

Redes sociales en la migración paraguaya hacia la Argentina. Las redes de ayuda y los vínculos binacionales en regiones de frontera y el Gran Buenos Aires

Gómez, Pablo Martín Sebastián¹

Resumen

En el campo de los estudios migratorios el enfoque de redes sociales para estudiar el fenómeno demuestra ser uno de los más fértiles en la actualidad. El conocimiento que tenemos del tema se ve enriquecido por perspectivas que articulan los niveles macro y micro, renovando la comprensión del fenómeno en nuevos escenarios. La inmigración de paraguayos hacia Argentina constituye la corriente más numerosa de todas en la actualidad, registrando 325.000 (35% del total) paraguayos según los datos del Censo del año 2001 en el cual se relevó un total de 923.000 personas nacidas en países de la región residiendo en Argentina. Los principales lugares de localización geográfica de su residencia se ubican en el NEA (Noreste Argentino), y el Gran Buenos Aires. Los objetivos de este trabajo son dobles. En primer lugar, analizar el papel de las redes sociales de los migrantes paraguayos en el acceso a recursos en la sociedad argentina. En segundo lugar, analizar el papel de las redes sociales en la conservación de los vínculos con la sociedad paraguaya. Para ambos objetivos se comparan las regiones de frontera (Gran Posadas y Formosa) con el Gran Buenos Aires. Para cumplir los objetivos propuestos se utilizará la Encuesta Complementaria de Migraciones Internacionales (ECMI) cuyo relevamiento de la comunidad paraguaya en el Gran Buenos Aires se realizó entre marzo y julio del 2003 y en Formosa y Gran Posadas entre noviembre del 2002 y abril del 2003. La ECMI nos permite el conocimiento de aspectos relacionados a las características de las redes sociales de la migración que habían sido desconocidos hasta ahora a nivel estadístico. Debemos apuntar, por su parte, ciertas limitaciones de generalización debido al tamaño de la muestra.

¹ CEA-UNC. Centro de Estudios Avanzados. Universidad Nacional de Córdoba. E-mail: enclavepablo@yahoo.com.ar

Introducción

Como señalan Villa y Martínez (2000) América Latina y el Caribe se ha caracterizado por tres patrones de migración internacional en la región: a) la inmigración de ultramar, principalmente proveniente de Europa, entre fines del siglo XIX y comienzos del XX; b) los desplazamientos intrarregionales, es decir, los movimientos dentro de América Latina, que predominaron durante los años setenta; c) la emigración internacional hacia fuera de América Latina y el Caribe, que tomó mayor impulso a partir de los años ochenta. Tales patrones migratorios adquirieron particularidades regionales y en el caso de la Argentina la inmigración limítrofe constituyó el principal aporte poblacional desde mediados del siglo pasado y si bien puede decirse que se ha mantenido estable a lo largo del siglo, fue adquiriendo cada vez mayor importancia frente a los contingentes de inmigrantes europeos. La inmigración paraguaya a la Argentina tradicionalmente se ha localizado en las áreas fronterizas, pero hacia mediados del siglo y en forma creciente comenzó a dirigirse hacia el Gran Buenos Aires. La presencia de paraguayos en el noreste argentino se hace evidente ya desde finales del siglo XIX y en las primeras décadas del siglo XX siendo particularmente importante para la estructuración de los territorios y las economías de las áreas de frontera y respondiendo a la demanda de mano de obra rural de dichas áreas. Siguiendo las conclusiones de Meichtry y Beck (1999) en su trabajo, la presencia de paraguayos ha sido siempre destacada en las cuatro provincias del noreste argentino, agregándose los brasileros en Misiones y Corrientes y los uruguayos en los territorios lindantes con la República Oriental en esa última provincia. A partir de 1930, esta presencia de población paraguaya en las provincias del noreste argentino va a acentuarse como respuesta a la escasez de mano de obra rural local. Básicamente se trata de una migración estacional y debido a la migración interna en el periodo pasa a ocupar puestos de trabajo dejados por los nativos.² Es la intención de este trabajo contribuir al conocimiento de la migración paraguaya hacia la Argentina desde una perspectiva que privilegia las redes sociales como foco de atención. Las preguntas que se suscitan son múltiples: ¿Cómo operan las redes sociales en la obtención y facilitación de recursos y adaptación en la sociedad receptora? ¿Cómo son los vínculos entre los hogares de la “comunidad paraguaya” con sus país de origen? ¿Cuáles son las intensidades y características de los vínculos que establecen los hogares de la “comunidad paraguaya” con el Paraguay? Ante la amplia gama de interrogantes que se suscitan los objetivos de este trabajo son específicamente dos: en primer lugar, analizar el papel de las redes sociales de los migrantes paraguayos en el acceso a recursos en la sociedad argentina. En segundo lugar, analizar el papel de las redes sociales en la conservación de los vínculos con la sociedad paraguaya. Para ambos objetivos se comparan las regiones de frontera (Gran Posadas y Formosa) con el Gran Buenos Aires.

² Al respecto de la migración de principios del siglo XX en el Noreste Argentino Meichtry apunta que existieron marcadas diferencias en ambos colectivos “los paraguayos han constituido siempre un grupo mucho más homogéneo. Por el contrario, el aporte genéricamente denominado como Brasileño para estas fechas, tuvo una composición marcadamente heterogénea...ya que llega compuesta por un lado por criollos y luego con marcada influencia europea de transmigrantes de primera y segunda generación brasilera”.

Para cumplir los objetivos propuestos se utilizará la Encuesta Complementaria de Migraciones Internacionales (ECMI) cuyo relevamiento de la comunidad paraguaya en el Gran Buenos Aires se realizó entre marzo y julio del 2003 y en Formosa y Gran Posadas entre noviembre del 2002 y abril del 2003.

Aproximaciones conceptuales

En el ámbito general debe apuntarse la incorporación al campo de la ciencias sociales de los conceptos y teorías de redes sociales, siendo particularmente importante el concepto de "capital social" entendido como "los posibles beneficios (tangibles e intangibles) que los individuos pueden adquirir como resultado de su pertenencia a una red social" (Massey, 2004). Por su parte, la teoría de las migraciones internacionales ha estudiado la existencia de redes sociales como algo central del fenómeno prestando atención al concepto del capital social de una manera un tanto general con poca atención a la diversidad de situaciones empíricas. Así, el concepto tiene considerables potencialidades que, sin embargo, necesitan ser desarrolladas. El capital social reduce el costo y los riesgos en las migraciones. La gente accede al capital social por su vinculación a redes e instituciones sociales que luego se convierten en otras formas de capital.

Debe, por su parte, diferenciarse el presente enfoque del abordaje "reticular" de las redes sociales en el cual las mismas son tratadas en un sentido "fuerte"³. Las redes migratorias son conjuntos de lazos interpersonales que conectan a los migrantes con otros migrantes que los precedieron y con no migrantes en las zonas de origen y destino mediante nexos de parentesco o amistad. Estos nexos incrementan la posibilidad de movimiento internacional porque bajan los costos y los riesgos del desplazamiento y aumentan los ingresos netos de la migración. Las conexiones dentro de la red constituyen una forma de capital social del que las personas pueden beneficiarse para acceder a diversas formas de capital financiero: empleo en el extranjero, salarios más altos y la posibilidad de hacer ahorros y enviar remesas (Durand, Massey, 2003).

Así, para las primeras personas que parten hacia un nuevo destino y no tienen una pertenencia a una red social que los contenga, la migración se vuelve costosa, más aún en el caso de las migraciones que tienen una fuerte restricción por parte de los Estados. Pero una vez que estos se han instalado los costos potenciales para los amigos y parientes de estos se reduce sustancialmente.

Debido a la naturaleza de las estructuras de parentesco y amistad, cada nuevo inmigrante forma un grupo de personas con lazos sociales en el lugar de destino. Los migrantes, inevitablemente, se relacionan con los no migrantes, y los últimos recurren a las obligaciones implícitas a las relaciones de parentesco, reciprocidad y amistad para tener acceso al empleo y asistencia en el lugar de destino. (Durand, Massey, 2003)

Las redes hacen de la migración internacional algo enormemente atractivo como estrategia de diversificación de riesgos o de maximización de utilidades. Cuando las redes

³ En el abordaje reticular las relaciones no son características intrínsecas al actor considerado aisladamente, corresponden a una propiedad que emerge de los lazos entre dos o más actores: las relaciones dependen de contextos sociales específicos y son alteradas o desaparecen si un actor es removido de la interacción con otros actores (la relación profesor/alumno no existe fuera del escenario escolar, por ejemplo) los atributos permanecen en diferentes contextos sociales (edad, sexo o ingresos no cambian si el individuo está en la casa, el trabajo o la iglesia)

migratorias están bien desarrolladas, ponen al alcance de la mayoría de los miembros de la comunidad las posibilidades de obtener trabajo, y hacen de la emigración una fuente confiable y segura de ingresos. Llegado tal punto se forman circuitos y redes por las cuales circulan personas, bienes, información y dinero

Al mismo tiempo la producción de capital social a través de las redes sociales contribuye al proceso de causación acumulativa. La causalidad es acumulada porque cada acto de migrar altera el contexto social en el cual se toman las decisiones migratorias subsiguientes, ya que posibilitan movimientos adicionales. Así, cuando el número de redes en la sociedad de origen madura, la migración tiende a autoperpetuarse porque cada acto de migración crea la estructura social necesaria para sostenerlo. La teoría de la Causación Acumulativa fue desarrollada por el economista sueco Gunnard Myrdal y extendida por Douglas Massey para explicar la perpetuación de la migración de México a Estados Unidos. El primer mecanismo subyacente a la causación acumulada es la acumulación de capital social a través del cual los miembros de una comunidad ganan conocimiento y recursos a través de los miembros de la familia y amigos que ya viajaron a México. El capital social reduce el costo asociado a la migración proveyendo información y asistencia en el primer viaje al norte y para encontrar trabajo, refugio y redes de soporte social en el destino (Massey, 2004).

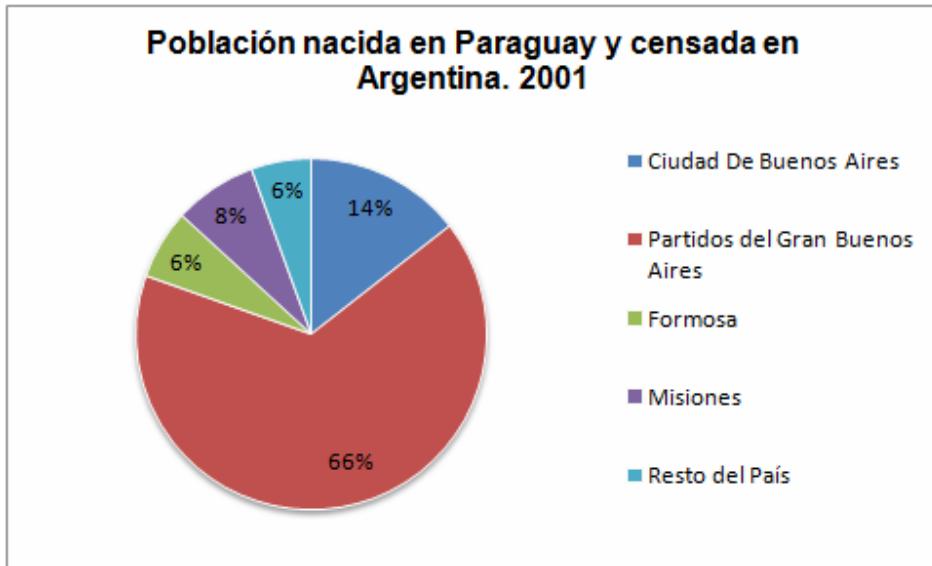
En ese sentido, los migrantes desarrollan redes complejas para facilitar la migración y la adaptación de sus conterráneos. Migrantes más experimentados constituyen un repositorio de conocimientos sobre el otro país, el mercado de trabajo, los servicios disponibles y todos los otros aspectos que definen la capacidad de adaptación a un nuevo ambiente. Este capital cultural puede ser repasado a otros migrantes, contribuyendo a la formación de valores comunes y a la cohesión social. Las redes informales de migrantes se apoyan en relaciones de familia y comunidad y, por su vez, ayudan a generar una ética de apoyo mutuo (Hakkert, Guzman, Martine, 2000)

Características sociodemográficas de la migración paraguaya en la Argentina.

Como se puede observar en el gráfico 1 y en base a los datos que provee el censo 2001 de Argentina, el 80% (261.336) de la población nacida en Paraguay residiendo en la Argentina se encuentra en el Gran Buenos Aires y tan solo un 14% (45.689) de la población se encuentra residiendo en áreas de Frontera (Formosa y Misiones). Siguiendo las conclusiones de Meichtry y Beck (1999) en su trabajo la presencia de paraguayos en la región de frontera fue en aumento durante la primera mitad del siglo veinte hasta la década de 1950 cuando comienza el deterioro de la economía algodonera en la planicie chaqueña, la crisis de la yerba mate en Misiones y el aumento de las posibilidades de trabajo en el mercado urbano de los grandes centro industriales. Como señalan los autores, el deterioro en los años 40' de las economías fronterizas sumado al aumento de las oportunidades laborales en el mercado urbano, va a conducir a un proceso de migración interna y de inmigración internacional concentrado en el Gran Buenos Aires. Precisamente –a consecuencia del acelerado proceso de industrialización sustitutiva de importaciones- se produce una gran migración hacia los polos de desarrollo industrial, y un crecimiento del empleo y de los ingresos en los sectores urbanos. El proceso retratado por Germani muestra los caminos que la sociedad argentina recorrió para ser “moderna” y el proceso de movilidad “del campo a la ciudad”. Según Germani (1965) la emigración interna en la

Argentina empezó después de 1930 pero antes de esa fecha y durante la gran época de la inmigración masiva hubo una expulsión del campo de los nativos, conduciéndolos a una transformación de las ocupaciones tradicionales. De acuerdo a Maguid (1996) hasta 1960 aproximadamente la mayor parte de los movimientos internacionales entre países vecinos se confinaba a las zonas de frontera. En el caso argentino, las provincias fronterizas eran el principal lugar de destino de esta inmigración.

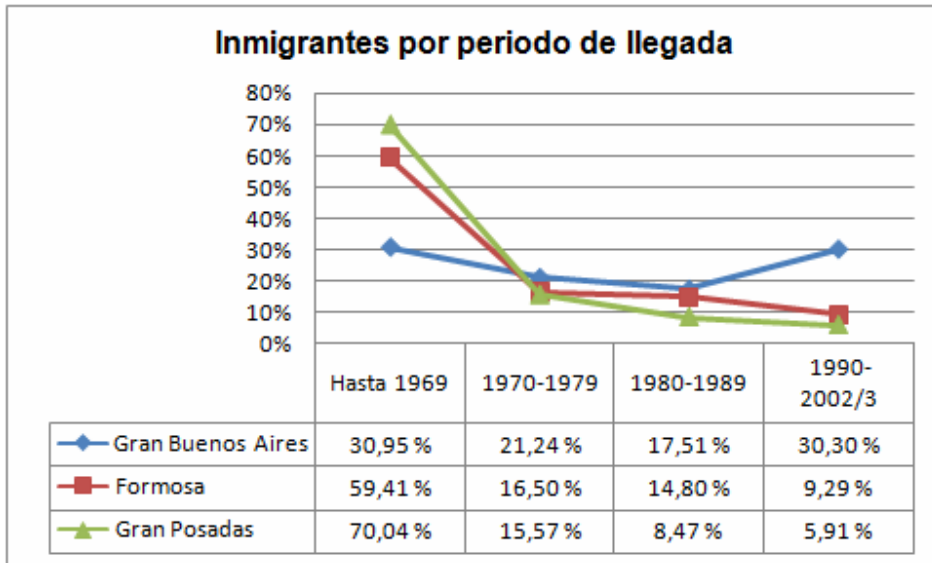
Gráfico 1



Fuente: elaboración propia en base al censo 2001. INDEC

Desde mediados de la década de 1970 y durante la década siguiente, la de la crisis de la deuda, el estancamiento del producto y de la demanda laboral habían inducido una reducción del ritmo de crecimiento de la fuerza de trabajo, del empleo y los ingresos (Cortes, Groisman 2004). El contexto recesivo afectó el ritmo de las migraciones internas e internacionales al Gran Buenos Aires, que en la década del ochenta cayó por debajo de sus niveles históricos debido a los movimientos de retomo de migrantes a las provincias y a sus países de origen. En cuanto a los períodos de llegada podemos observar en el gráfico 2 que la migración hacia el Gran Buenos Aires cobra importancia a partir del periodo 1989-2002/03 y a partir de ahí el aumento es constante hasta la última fecha en la cual se tienen datos, perdiendo relevancia aquella dirigida a la región de frontera, Gran Posadas y Formosa, que era el destino principal hasta 1969. Las explicaciones sobre tales fluctuaciones no tan solo ser buscadas en la Argentina sino también en los factores económicos y sociales que operan a ambos lados de la frontera. Los paraguayos ven disminuir constantemente su llegada hacia la argentina hasta comienzos de la década del noventa, atribuible en parte al tipo de cambio favorable con el cual Argentina contó en aquella época.

Gráfico 2



Fuente: elaboración propia en base a ECMI

Sexo y edad

La observación de las pirámides poblacionales permite apreciar las marcadas diferencias entre las regiones de frontera y el Gran Buenos Aires. Las diferencias están, como era de esperar, en los grupos de edad avanzada. La población paraguaya residiendo en el Gran Posadas evidencia una marcada situación de envejecimiento poblacional si observamos el peso que tienen los grupos etarios en ambos sexos de los mayores de 50 años. La situación en Formosa no muestra una tendencia tan marcada como la de Gran Posadas, no obstante ello, el peso mayor está en los grupos etarios mayores de 40 años. La situación en el Gran Buenos Aires contrasta cuando observamos la pirámide poblacional donde el peso mayor está en los grupos etarios que constituyen la población económicamente activa concentrándose en los grupos de 20-24 a 60-64.

Hemos optado por tres indicadores que describen comparativamente la composición por sexo y edad de la población nacida en Paraguay y residiendo en la Argentina en las tres regiones seleccionadas: el índice de Friz, tasa de envejecimiento y tasa de masculinidad. El índice de Friz (IF) permite conocer si una determinada población es joven, madura o vieja, cuanto más alto sea el índice más joven será la población. El Gran Buenos Aires con un IF de 25,9 es la población que comparativamente es más joven. Si analizamos la tasa de envejecimiento tanto Formosa como Gran Posadas tienen una tasa alta mientras que el Gran Buenos Aires no es una población tan envejecida. En cuanto a la proporción de sexos, Formosa tiene la más alta la proporción de hombres, seguida del Gran Buenos Aires y Gran Posadas.

Gráfico 3

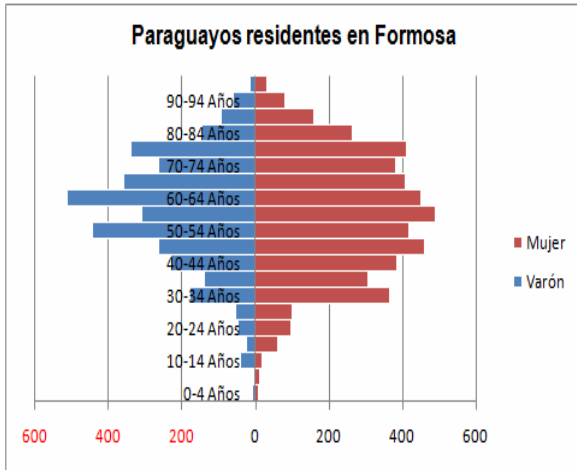


Gráfico 4

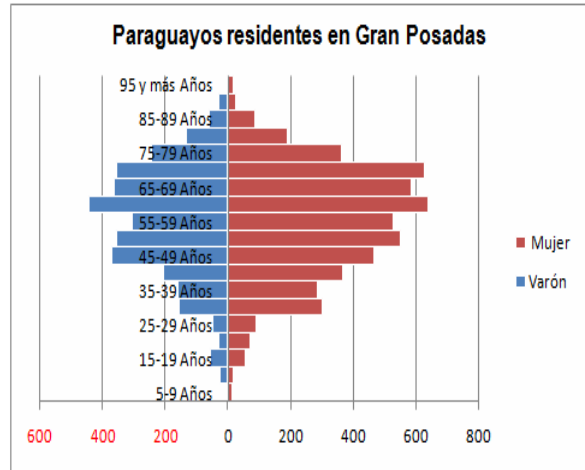


Gráfico 5

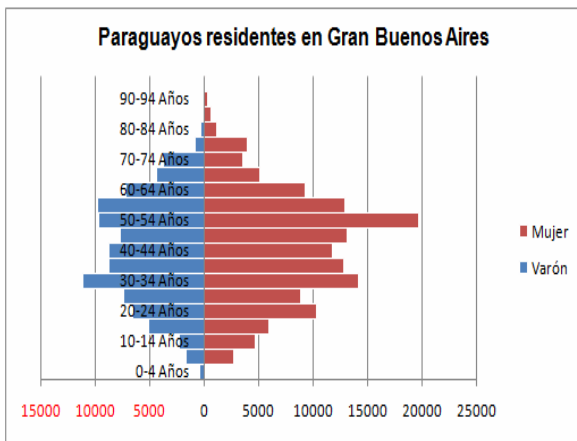


Tabla 1

	Formosa	Gran Posadas	Gran Buenos Aires
Indice de Friz (IF)	7,5	7,0	25,9
Tasa de envejecimiento	35,7	35,8	10,1
Tasa de masculinidad	72,0	63,1	67,9

Elaboración propia en base a ECMI

Redes y acceso a recursos de los inmigrantes en la sociedad argentina

Como se enunció anteriormente, uno de los objetivos centrales de este trabajo es analizar el papel de las redes sociales de los migrantes paraguayos en el acceso a recursos en la sociedad argentina, en el Gran Buenos Aires y en la región de frontera. Al igual que las vinculaciones que se establecen entre los individuos y los hogares migrantes con la sociedad de origen, también se establecen redes con la sociedad de destino. Como señala Bologna (2007) los individuos y hogares que residen fuera de sus comunidades pueden estar vinculados con tres medios diferenciados geográficamente. En primer lugar la sociedad de la que provienen, en segundo lugar la comunidad a la que se incorporan y en tercer lugar otras comunidades diferentes de ambas, que pueden representar espacios de movilidad futura o vestigios de áreas de permanencia anterior. Analizamos en este apartado los vínculos con la comunidad a la cual el migrante se incorpora.

Si se analiza la existencia de compatriotas conocidos a la llegada a la Argentina en una perspectiva diacrónica se observa una situación dispar en la región de frontera y el Gran Buenos Aires. Como se observa en la tabla 2 tomando en consideración todos los periodos históricos tan sólo el 24,7 de los paraguayos residiendo en el Gran Buenos Aires no tenían compatriotas conocidos, si analizamos la evolución a lo largo de los períodos considerados, hasta 1969 el 33,78 % de los paraguayos no tenía compatriotas conocidos, porcentaje que va decayendo a lo largo del tiempo y estaría indicando una mayor proporción de gente que emigra teniendo conocidos en la Argentina. Por el contrario en la región de frontera, Formosa y Gran Posadas, el porcentaje de paraguayos que no tenía compatriotas conocidos a su llegada no muestra el mismo comportamiento. En Formosa, como puede observarse en la tabla 3, considerando los cuatro momentos analizados un 43% no tenía compatriotas conocidos, porcentaje que se mantiene estable a lo largo del tiempo. En el Gran Posadas, como puede observarse en la tabla 4, en los mismos momentos históricos la situación es similar donde el porcentaje de paraguayos que llegan con compatriotas conocidos no aumenta a lo largo del tiempo. Como apuntáramos más arriba, el Gran Buenos Aires se constituyó el principal destino de la migración paraguaya hacia la Argentina y es coherente con la situación empírica descrita donde existe una tendencia creciente a que exista un mayor porcentaje de paraguayos que se dirigen a la capital argentina conociendo compatriotas en tanto que la región de frontera experimenta el fenómeno inverso, el descenso en términos absolutos de los paraguayos que tienen como destino privilegiado Formosa y Gran Posadas como así también el porcentaje de estos que llega teniendo algún tipo de red social que facilite su llegada.

Cuando se analiza el ámbito del cual provenían los contactos de los migrantes, en el Gran Buenos Aires un alto porcentaje, 70% considerando los diferentes periodos, manifestó tener compatriotas conocidos que eran de su ciudad o pueblo. Tal situación nos estaría indicando una mayor presencia de redes sociales, bajo la forma de la existencia de contactos que son del mismo ámbito como su ciudad o pueblo, en los desplazamientos internacionales de paraguayos que tienen como objetivo la capital argentina. En el período 1970-1979 la existencia de compatriotas conocidos de su misma ciudad o pueblo experimenta un crecimiento del 22 %, en relación al período precedente, de 61% a 75%, y en los dos periodos subsiguientes el porcentaje se mantiene constante en un 73% de migrantes que manifestaron tener conocidos de su ciudad o pueblo. La situación para la región de frontera escapa al patrón descrito anteriormente. En

Formosa el porcentaje de los paraguayos que manifestó tener compatriotas conocidos que eran de su ciudad o pueblo no da signos de aumentar con el paso del tiempo y se mantiene alrededor de los mismos niveles para los cuatro periodos considerados, en total para los momentos analizados, 48,09 % manifestó tener conocidos que era de su misma ciudad o pueblo. En el Gran Posadas el porcentaje de paraguayos que tenía conocidos de su ciudad o pueblo a su arribo lejos de aumentar con el paso del tiempo evidencia una situación de descenso con el transcurrir del tiempo, para los cuatro momentos históricos considerados el 48,66% manifestó la existencia de personas conocidas.

Tabla 2

Paraguayos residiendo en el Gran Buenos Aires					
Existencia de compatriotas conocidos					
Existencia de compatriotas conocidos	Hasta 1969	1970-1979	1980-1989	1990-2002/3	Total
No tenía compatriotas conocidos	33,78 %	21,70 %	20,92 %	18,23 %	24,70 %
Tenía compatriotas conocidos que no eran de su ciudad o pueblo	4,83 %	2,70 %	4,88 %	8,29 %	5,27 %
Tenía compatriotas conocidos de su ciudad o pueblo	61,10 %	75,23 %	72,91 %	73,33 %	69,58 %
Sin información	0,29 %	0,37 %	1,30 %	0,15 %	0,44 %

Fuente: elaboración propia en base a ECMI

Tabla 3

Paraguayos residiendo en Formosa					
Existencia de compatriotas conocidos					
Existencia de compatriotas conocidos	Hasta 1969	1970-1979	1980-1989	1990-2002/3	Total
No tenía compatriotas conocidos	43,97 %	40,35 %	42,09 %	46,55 %	43,29 %
Tenía compatriotas conocidos que no eran de su ciudad o pueblo	9,30 %	4,97 %	11,33 %	3,96 %	8,44 %
Tenía compatriotas conocidos de su ciudad o pueblo	46,57 %	54,68 %	46,10 %	49,49 %	48,09 %
Sin información	0,16 %	-	0,48 %	-	0,17 %

Fuente: elaboración propia en base a ECMI

Tabla 4

Paraguayos residiendo en Gran Posadas					
Existencia de compatriotas conocidos					
Existencia de compatriotas conocidos	Hasta 1969	1970-1979	1980-1989	1990-2002/3	Total
No tenía compatriotas conocidos	37,86 %	31,27 %	44,81 %	35,89 %	37,28 %
Tenía compatriotas conocidos que no eran de su ciudad o pueblo	14,13 %	7,76 %	17,00 %	24,95 %	13,95 %
Tenía compatriotas conocidos de su ciudad o pueblo	47,84 %	60,97 %	38,18 %	39,17 %	48,66 %
Sin información	0,17 %	-	-	-	0,12 %

Fuente: elaboración propia en base a ECMI

Cuando se analizan redes migratorias, uno de los puntos centrales lo constituye la ayuda que reciben los migrantes por conocidos, amigos o familiares para acceder a diferentes recursos en la sociedad receptora, tales recursos pueden ser múltiples y de diversa índole, los principales que se tuvieron en cuenta fueron los que se tabularon en la tablas 5,6 y 7. Como puede observarse en la tabla 5 los migrantes paraguayos llegados hasta 1969 al Gran Buenos Aires recibieron una considerable ayuda por parte de sus compatriotas, el porcentaje mayor está en la ayuda recibida para conseguir alojamiento ya que un 52% manifestó haberla recibido, 34%

recibió ayuda para conseguir trabajo, 22% recibió una ayuda económica, el porcentaje se reduce sensiblemente para la ayuda de dar directamente trabajo, un 6%. Si consideramos los cuatro períodos analizado y vemos la evolución a lo largo del tiempo ha existido un aumento en las ayudas que recibieron los paraguayos por parte de sus compatriotas, ayuda que fue mayor en el período 1970-1979, pero que fue en aumento sostenido para las décadas posteriores a 1969. Lo que nos estaría indicando un aumento y sostenimiento de los vínculos que ligan a los migrantes que llegan con sus compatriotas en Argentina, recordemos que como lo apuntábamos en la Tabla 2 alrededor de un 70 % de los paraguayos cuando llega al Gran Buenos Aires tienen conocidos de su mismo espacio vital, de su ciudad o pueblo.

Si hemos constatado que en la evolución histórica de las redes sociales que facilitan los desplazamientos aumentan, en términos de porcentajes de ayudas recibidas para los nuevos migrantes paraguayos que llegan al Gran Buenos Aires, la situación en la región de frontera demuestra un comportamiento diferente. En Formosa el porcentaje de los paraguayos que reciben ayuda para conseguir alojamiento no cambia sustancialmente a lo largo de los momentos considerados, promediando un total de 52,34% de personas que manifestaron haber recibido ayuda para conseguir alojamiento. En cuanto a la ayuda para conseguir trabajo la situación es similar, el porcentaje experimenta un aumento para los periodos 1970-1979 y 1980-1989 para disminuir en el siguiente promediando 26,99%. En cuanto a la ayuda económica la situación muestra coherencia con lo descrito anteriormente, no se puede evidenciar un aumento del porcentaje de compatriotas que reciban algún tipo de ayuda económica en los momentos históricos considerados.

La situación en Gran Posadas es ligeramente diferente de la descrita para Formosa. Hasta 1969 el porcentaje de paraguayos que recibió ayuda para conseguir alojamiento fue de 41,22% y para los periodos subsiguientes las fluctuaciones se dan en torno de ese valor, promediando para los cuatro periodos, 41,93%. Si consideramos el tipo de ayuda, conseguir trabajo y ayuda económica, los valores son levemente inferiores comparados con la ciudad de Formosa. La ayuda para conseguir trabajo experimenta un leve aumento para los periodos 1970-1979 y 1980-1989 para descender en el subsiguiente periodo promediando 24,09%. La ayuda económica no demuestra variaciones significativas fluctuando alrededor del 19% y promediando 19,12%

En resumen, la evolución histórica de diferentes tipos de ayuda considerando el Gran Buenos Aires y la región de frontera da muestras de creciente centralidad en cuanto al uso de redes sociales que faciliten la adquisición de recursos en la sociedad Argentina para el caso de aquellos paraguayos que se dirigen al Gran Buenos Aires. En el caso de la región de frontera la evidencia empírica sugiere el fenómeno inverso.

Tabla 5

Paraguayos residiendo en Gran Buenos Aires					
Tipo de ayuda recibida por compatriotas					
Tipo de Ayuda recibida por compatriotas	Hasta 1969	1970-1979	1980-1989	1990-2002/3	Total
Conseguir alojamiento	52,25 %	69,66 %	67,46 %	72,63 %	64,24 %
Conseguir trabajo	33,56 %	44,64 %	50,73 %	50,11 %	43,39 %
Ayuda económica	22,50 %	40,07 %	37,54 %	40,95 %	33,98 %
Le dio trabajo	6,43 %	12,87 %	10,26 %	10,10 %	

Fuente: elaboración propia en base a ECMI

Tabla 6

Paraguayos residiendo en Formosa					
Tipo de ayuda recibida por compatriotas					
Tipo de ayuda recibida por compatriotas	Hasta 1969	1970-1979	1980-1989	1990-2002/3	Total
Conseguir alojamiento	50,97 %	53,53 %	54,86 %	55,36 %	52,34 %
Conseguir trabajo	25,47 %	33,07 %	30,92 %	18,65 %	26,99 %
Ayuda económica	27,65 %	34,37 %	26,35 %	35,98 %	
Le dio trabajo	8,42 %	14,05 %	5,94 %	6,46 %	

Fuente: elaboración propia en base a ECMI

Tabla 7

Paraguayos residiendo en Gran Posadas					
Tipo de ayuda recibida por compatriotas					
Tipo de ayuda recibida por compatriotas	Hasta 1969	1970-1979	1980-1989	1990-2002/3	Total
Conseguir alojamiento	41,22 %	45,82 %	42,80 %	38,51 %	41,93 %
Conseguir trabajo	23,08 %	29,10 %	27,67 %	17,29 %	24,09 %
Ayuda económica	19,69 %	17,01 %	19,60 %	17,07 %	19,12 %
Le dio trabajo	5,92 %	12,31 %	10,09 %	9,41 %	7,45 %

Fuente: elaboración propia en base a ECMI

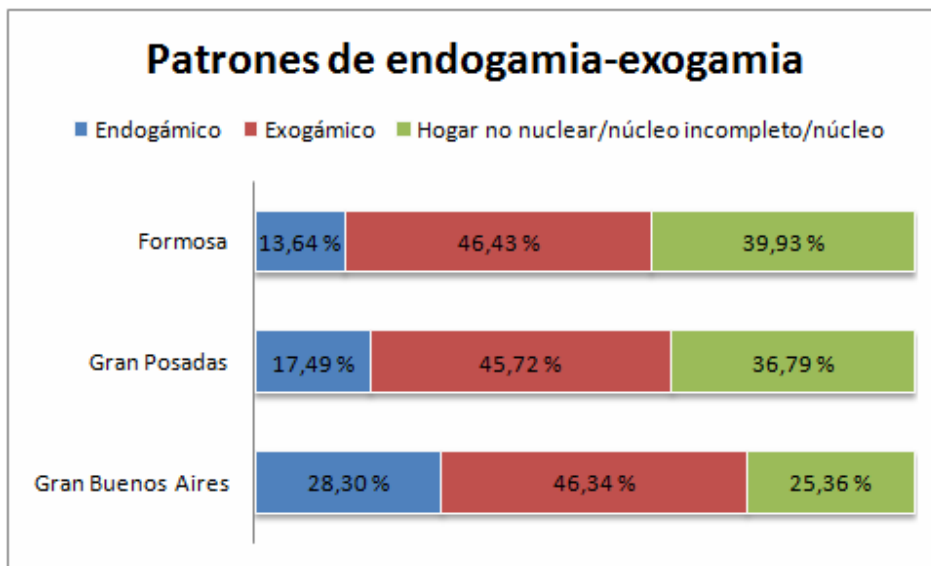
De los resultados analizados y teniendo en cuenta que cada acto de migración crea la estructura social necesaria para sostenerlo, la migración a la región de frontera no evidencio una utilización creciente de los vínculos preexistentes en la sociedad argentina para aumentar el flujo migratorio como si sucedió con aquella dirigida hacia el Gran Buenos Aires. Esto debe matizarse, claro, cuando tenemos en cuenta que las redes sociales no operan en un vacío social, es decir, factores estructurales operan a ambos lado de la frontera para posibilitar y desencadenar un flujo migratorio.

Hemos constatado que los paraguayos que residen en la región de frontera no demuestran una alta centralidad de redes sociales con el paso del tiempo como factores que posibiliten y ayuden en su desplazamiento. Aquellos que se dirigen hacia el Gran Buenos Aires, por el contrario, en función de los datos obtenidos demuestran que los vínculos con sus compatriotas en la Argentina son factores de importancia en la ayuda que reciben. ¿Cuáles son, entonces, las

relaciones que establecen los migrantes con aquellas personas que no son de su misma nacionalidad?

Uno de los vínculos constitutivos y centrales lo constituyen los vínculos de pareja, los patrones de endogamia y exogamia en la conformación de hogares en Argentina. Así, un buen indicador de las redes que se generan con la sociedad de destino, no ya con compatriotas, lo constituyen los patrones de endogamia y exogamia. La elección de la pareja se constituye en un buen indicador de los lazos y relaciones de integración que se establecen con la sociedad receptora⁴. Esta variable sólo remite a hogares en los que el núcleo conyugal está completo y al menos uno de sus miembros nació en el país de referencia. Endogámico, se refiere a los núcleos compuestos por sólo miembros nacidos en el país de referencia mientras que exogámico se refiere a los núcleos compuestos por sólo un miembro nacido en el país de referencia. Como observamos en el gráfico 6 los hogares con al menos un paraguayo en Formosa son mayoritariamente exogámicos, 46,43%, en el Gran Posadas el porcentaje de hogares exogámicos es de 45,72% y en el Gran Buenos Aires 46,34%. Interesa destacar los hogares endogámicos y cómo el porcentaje de estos es mayor para el Gran Buenos Aires (28,3%) seguido de Gran Posadas 17,49% y Formosa 13,64%.

Gráfico 6



El análisis se enriquece si se tiene en cuenta la evolución de este patrón a lo largo del tiempo. Para el Gran Buenos Aires como se observa en el gráfico 7 la proporción de quienes contraen matrimonio con argentinos se mantiene aproximadamente en los mismos valores altos

⁴ No obstante ello, debe marcarse que tal indicador no necesariamente implica un alto grado de integración con la sociedad de origen ya que puede darse la situación que un alto grado de exogamia en la conformación de parejas no esté indicando un alto patrón de integración cuando tal variable se controla por el país de nacimiento de los padres. Con esta aparente exogamia se continúan las relaciones al interior de una comunidad.

por encima del 45% para los tres primeros períodos hasta principios de la década del noventa para posteriormente decaer significativamente. Los matrimonios endogámicos levemente van creciendo hasta crecer significativamente en el período 1990-2002/2003. Aquí retomamos la idea de Bologna (2007) cuando apunta que el análisis necesita reinterpretarse cuando consideramos solamente el lugar de nacimiento, ya que los matrimonios de nacionalidad mixta podrían sugerir un inequívoco proceso de integración que debe matizarse si consideramos la noción de “comunidad migratoria” en términos de interfase. Así no serían paraguayos y argentinos que forman pareja sino uniones entre miembros de la “comunidad paraguaya”. Surge la hipótesis del fortalecimiento de la “comunidad paraguaya” donde la proporción de menores nacidos en la Argentina es compatible con la llegada a edades matrimoniales de hijas de migrantes quienes por su condición de nativas aportarían a la aparente exogamia. Según Bologna (2007) el comportamiento esperado para este indicador de endogamia sería el siguiente:

- Valores más bajos al comienzo del período por razones de “mercado matrimonial”, algo que puede observarse claramente.
- Un incremento posterior de las uniones endogámicas como consecuencia de la incorporación de mujeres a la corriente migratoria, proceso en pleno desarrollo.
- Finalmente, un nuevo descenso, que se explica por las mujeres nacidas en Argentina pero pertenecientes a la comunidad paraguaya por ser hijas de paraguayos. Esta sería una aparente exogamia ya que estamos hablando de una “comunidad paraguaya, proceso que aún no se observa.

La evidencia disponible nos permite concluir que las dos primeras etapas son procesos que están operando, no así la tercera, ya que en el último período el porcentaje de endogamia es mayor que el de exogamia.

Para Formosa la situación es coherente con una situación donde no evidenciamos un fortalecimiento tan marcado de las redes sociales como en el caso del Gran Buenos Aires, la situación de los hogares endogámicos así lo estaría evidenciando ya que los valores se mantienen bajos en todos los períodos con una tendencia decreciente.

Para el Gran Posadas los datos están evidenciando una situación similar a la de Formosa donde no hay evidencia empírica que sugiera un fortalecimiento de los vínculos con la sociedad argentina. El porcentaje de hogares con patrón de nupcialidad endogámico demuestra un comportamiento decreciente cuando analizamos los cuatro momentos históricos considerados.

Gráfico 7

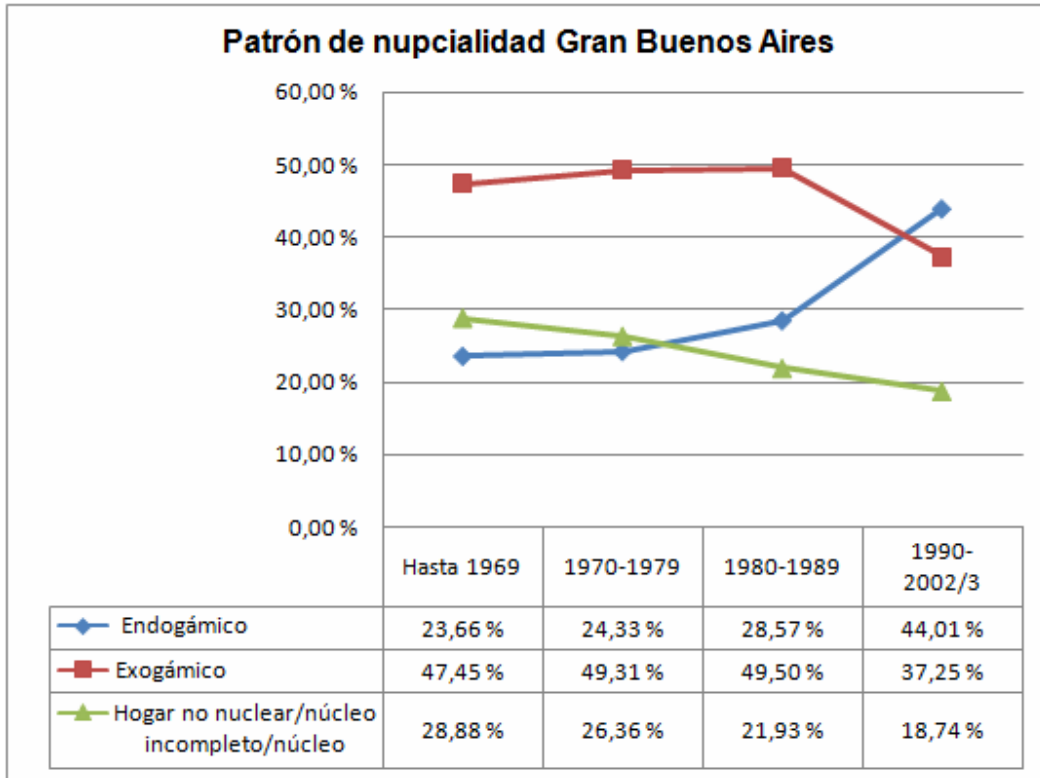


Gráfico 8

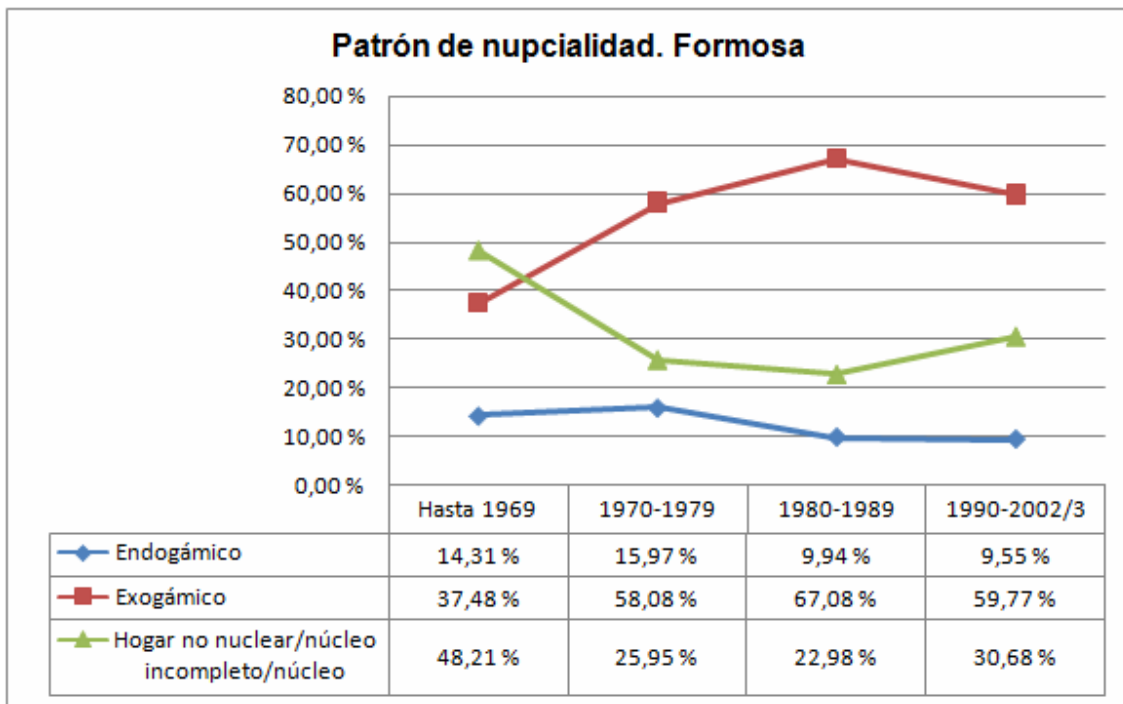
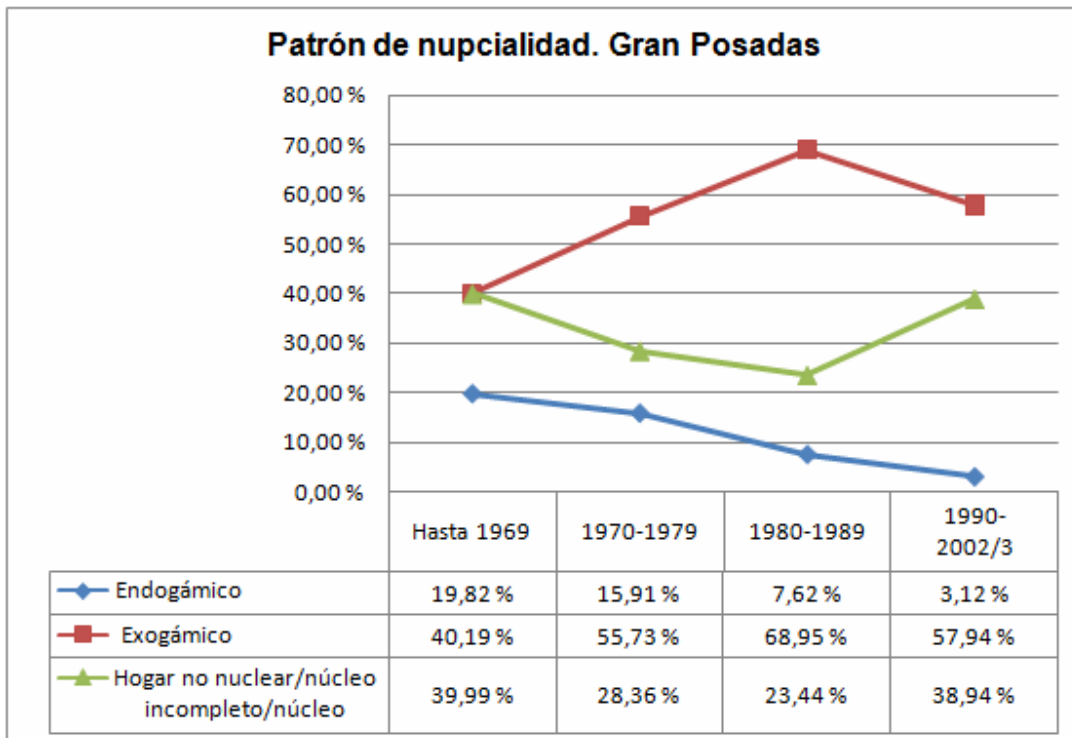


Gráfico 9



Los vínculos binacionales y la concentración espacial

Diversos estudios han probado que los vínculos entre los migrantes y sus familias y amigos tienen un papel central en los procesos que enunciamos más arriba de causación acumulativa. Sumado a esto debemos apuntar el creciente papel de las nuevas tecnologías que contribuyen a facilitar la multiplicación de los vínculos en el marco de procesos sociales de compresión del tiempo y el espacio. Ahora bien, cuando hablamos de los vínculos binacionales haremos referencia a los vínculos que se generan entre los hogares con al menos un residente extranjero con la sociedad de origen, tomando en consideración para tales situaciones el concepto de “comunidad” paraguaya. Como señalamos anteriormente cuando las redes migratorias están bien desarrolladas, ponen al alcance de la mayoría de los miembros de la comunidad las posibilidades de obtener trabajo, y hacen de la emigración una fuente confiable y segura de ingresos por lo que es central analizar en estos términos las relaciones que tienen los hogares paraguayos con el Paraguay. Los indicadores seleccionados fueron tres: recepción de bienes de Paraguay, envío de bienes hacia Paraguay y la existencia de propiedades en la actualidad o por heredar en Paraguay. En el Gran Buenos Aires como puede observarse en la tabla 8, hasta 1969 tan solo un 1% recibía bienes provenientes de Paraguay, situación que muestra un ascenso significativo tan solo para el periodo 1980-1989, donde el 6% manifestó recibir bienes de Paraguay. En cuanto al envío de bienes, inversamente a lo que ocurre con la recepción, podemos apreciar que hasta 1969, 7% de los encuestados manifestó enviar bienes hacia Paraguay cifra que se mantiene en el periodo posterior considerado (1970-1979), aumenta significativamente a 29% en 1980-1989 y desciende a 20% en el último periodo considerado (1990-2002). En cuanto a la pregunta sobre la tenencia de propiedades o que este por heredar, la evolución histórica indica un aumento constante en los periodos considerados, 19%, 27%, 53% y 54% respectivamente.

En Formosa, y teniendo cuenta el descenso en términos absolutos de los residentes en la región, el porcentaje de hogares que recibieron bienes de Paraguay no presenta un leve aumento a lo largo del tiempo. En cuanto al envío de bienes hacia el país de referencia a diferencia del Gran Buenos Aires para los periodos 1970-1979 y 1980-1980, no vemos un aumento considerable. En cuanto a la tenencia de propiedades y/o por heredar no podemos apreciar un patrón particular.

En el Gran Posadas y en cuanto a la recepción de bienes, hasta 1969 un 8% de los encuestados manifestó recibir bienes procedentes de Paraguay, situación que contrasta para el mismo momento histórico con el Gran Buenos Aires y Formosa, y que en los subsiguientes momentos considerados muestra porcentajes mayores que los tabulados para los otros destinos. En cuanto al envío de bienes hacia Paraguay hasta 1969 (momento histórico donde la región de frontera puede caracterizarse como destino principal de los paraguayos) y en comparación con el Gran Buenos Aires, el 3% de los encuestados manifestó enviar bienes hacia el país de referencia, porcentaje que, a diferencia de lo que ocurre con la capital argentina, no aumenta con la misma intensidad manteniéndose en valores que fluctúan y son similares a los de la situación en Formosa.

Tabla 8

Vínculos binacionales												
	Hasta 1969			1970-1979			1980-1989			1990-2002/3		
	G. Buenos	Formosa	Gran Posadas	G. Buenos	Formosa	Gran Posadas	G. Buenos	Formosa	Gran Posadas	G. Buenos	Formosa	Gran Posadas
Recibieron bienes de Paraguay	1%	1%	8%	1%	4%	13%	6%	2%	7%	2%	3%	6%
Enviaron bienes hacia Paraguay	7%	1%	3%	7%	5%	4%	29%	5%	6%	20%	9%	7%
Tienen o van a heredar propiedad	19%	6%	13%	27%	15%	23%	53%	9%	30%	54%	24%	19%
Fuente: elaboración propia en base a ECMI												

Debemos apuntar que en investigaciones empíricas se tomó nota que los emigrantes, antes de partir de un estado nacional a otro lo hacían más bien de ciertas zonas, regiones, o conjuntos de pueblos identificables y que se dirigían a puntos específicos en el país de destino, lo que revelaba la existencia de mecanismos de contacto interpersonal y redes sociales. Tales redes eran las encargadas de guiar las decisiones de las personas, canalizando la asistencia y la información, en el marco de estrategias familiares de sobrevivencia que se formulaban como respuesta a situaciones de crisis macroestructural. Como señala Marquiegui (2003) surgía, entonces, un patrón que demostraba que los emigrantes de una determinada región no elegían su destino al azar, sino que se trataba de una decisión consensuada en el interior de sus propias familias, que controlaban un número limitado de opciones a las que, según sus conveniencias y en función de la peculiar coyuntura que atravesara cada uno de esos potenciales lugares de arribo, redireccionaba el rumbo de sus miembros. Siguiendo con el razonamiento de Marquiegui la idea del retorno como fracaso no siempre es cierta, sino que más bien la mayoría de las veces es el objetivo buscado y donde las migraciones son parte de un plan para mejorar los recursos, la situación de las economías familiares. En ese marco tales decisiones de migrar operan en el marco de una racionalidad y de una información limitada. Lo importante de destacar es que tales decisiones no son tomadas desde un individuo aislado como explica la teoría neoclásica sino que tales decisiones están articuladas por redes sociales que posibilitan el acceso a recursos, oportunidades e información sobre los lugares de destino. Ahora bien, ¿Cuáles son los principales lugares de origen? La información disponible a través de la ECMI tan solo nos permite trabajar a nivel de Departamento para el caso de Paraguay sin contar con información más detallada.

Como puede observarse en la tabla 9 hasta 1969 el principal lugar de origen de los paraguayos residiendo en el Gran Buenos Aires lo concentraba el Departamento de Asunción, Distrito Capital, con 27,7%, seguido de Itapúa 16,2%, Central con 12,1% y Ñeembucú 8,2%.

En la década siguiente, 1970-1979, Asunción continúa siendo el principal lugar de origen de los paraguayos, 30,4% seguido de Itapúa, 13,5%. No obstante ello, podemos observar: un gran crecimiento de la importancia del departamento de Cordillera (de 4,1% a 12%) del departamento de Paraguarí (de 5,9 % a 11,4%) y una disminución del departamento de Ñeembucú de 8,2% a 2,6%. Para la década siguiente, 1970-1979, el principal lugar de origen de los paraguayos lo constituye el departamento de Itapúa, 21,8% y registrando un aumento en relación al período precedente, seguido en importancia por el departamento de Asunción, 18,1%. Es interesante de destacar la creciente importancia del departamento de Itapúa y Cordillera y el leve aumento Ñeembucú que pasa de 2,6% a 5,5%.

Para el período 1990-2002/2003 Asunción, Distrito Capital concentra el principal lugar de origen de los paraguayos residiendo en la Argentina, 19,7% seguido por Itapúa, 14,5% y

Paraguarí, 10,5%. En este momento histórico es importante destacar: la gran pérdida de importancia del departamento de Ñeembucú, 0,5% para este período, la creciente importancia del departamento de Alto Paraná (de 1,9% en el período precedente a 8 %), la pérdida de importancia de Cordillera (de 10% a 5,5%). En conjunto, Asunción Distrito Capital es el principal lugar de origen de los paraguayos residiendo en el Gran Buenos Aires, 24,6%, seguido en importancia por Itapúa, 16,1% y Central, 10,7%. A esto debemos agregar que en la evolución histórica el departamento de Ñeembucú pierde relevancia y ganan relevancia el departamento Paraguarí y Cordillera.

Como puede observarse en la tabla 10 principal lugar de origen de los paraguayos residiendo en Formosa lo constituyo históricamente el departamento de Ñeembucú que hasta 1969 concentraba el 27,6%, seguido del departamento Central, 22,6% y Paraguarí 17,7%. Para el periodo 1970-1979 la importancia del departamento de Ñeembucú se acentúa ya que el 36,5% de los paraguayos residiendo en Formosa provienen de tal departamento, seguido en orden de importancia por Central 20,4% y Asunción (Distrito Capital) 11,9%. Para el periodo 1980-1989 la importancia del departamento de Ñeembucú es aún mayor, 47,6% seguido por Central 17,5% y Asunción (Distrito Capital). En el último periodo considerado, 1990-2002/03, Ñeembucú continúa siendo el principal departamento de origen concentrando el 37,9%, seguido por Central 29,7% y Paraguarí 7,6%.

Como puede observarse en la tabla 11 el principal lugar de origen de los paraguayos residiendo en el Gran Posadas hasta 1969 lo constituyo el departamento de Itapúa con 51,5% seguido en importancia por Guirá, 11,4% y el departamento de Misiones 7,2%. Para el periodo 1970-1970 Itapúa continua siendo el principal lugar de origen con 54,4% seguido del departamento de Misiones 17,8% y Asunción (distrito capital). Para el periodo 1980-1989 el principal lugar es Itapúa, 54,5% seguido de Asunción 13,5% y Misiones, 9,4%. Para el último periodo 1990-2002/03 el principal lugar de origen continúa siendo Itapúa con 76,8%.

Tabla 9

Paraguayos según departamento y periodo de llegada. Gran Buenos Aires					
Último lugar de residencia en el país de nacimiento	Hasta 1969	1970-1979	1980-1989	1990-2002/3	Total
Asunción (Distrito Capital)	27,7 %	30,4 %	18,1 %	19,7 %	24,6 %
Itapúa	16,2 %	13,5 %	21,8 %	14,5 %	16,1 %
Central	12,1 %	11,2 %	8,3 %	9,9 %	10,7 %
Paraquarí	5,9 %	11,4 %	9,3 %	10,5 %	9,0 %
Cordillera	4,1 %	12,0 %	10,0 %	5,5 %	7,3 %
Guairá	7,0 %	5,5 %	5,4 %	3,7 %	5,5 %
Misiones	3,0 %	2,4 %	9,5 %	6,7 %	4,9 %
Caazapá	4,5 %	3,7 %	3,0 %	7,4 %	4,8 %
Ñeembucú	8,2 %	2,6 %	5,5 %	0,5 %	4,4 %
Caaquazú	3,1 %	2,3 %	4,7 %	7,6 %	4,4 %
Alto Paraná	1,1 %	-	1,9 %	8,0 %	2,8 %
Paraguay (Sin información)	4,4 %	2,4 %	0,4 %	0,6 %	2,3 %
Concepción	1,2 %	1,0 %	0,7 %	3,2 %	1,6 %
San Pedro	1,0 %	0,7 %	0,9 %	2,0 %	1,2 %
Presidente Hayes	0,1 %	0,6 %	-	0,4 %	0,3 %
Amambay	0,1 %	-	0,4 %	0,1 %	0,1 %
Boquerón	0,2 %	-	-	-	0,1 %
Alto Paraguay	-	0,1 %	-	-	0,0 %

Fuente: elaboración propia en base a ECMI

Tabla 10

Paraguayos según departamento y periodo de llegada. Formosa					
Último lugar de residencia en el país de nacimiento	Hasta 1969	1970-1979	1980-1989	1990-2002/3	Total
Ñeembucú	27,6 %	36,5 %	47,6 %	37,9 %	32,9 %
Central	22,6 %	20,4 %	17,5 %	29,7 %	22,1 %
Paraquarí	17,7 %	8,4 %	5,9 %	7,6 %	13,6 %
Asunción (Distrito Capital)	13,0 %	11,9 %	10,9 %	5,1 %	11,8 %
Cordillera	7,0 %	7,8 %	5,1 %	3,5 %	6,5 %
Caaquazú	1,1 %	1,0 %	4,3 %	5,7 %	2,0 %
Guairá	1,6 %	4,4 %	1,0 %	-	1,8 %
Itapúa	1,7 %	3,4 %	0,6 %	1,8 %	1,8 %
Misiones	1,8 %	1,4 %	2,0 %	-	1,6 %
Presidente Hayes	1,4 %	1,5 %	2,0 %	-	1,4 %
Concepción	1,0 %	2,6 %	1,4 %	1,2 %	1,4 %
San Pedro	0,8 %	-	-	5,6 %	0,9 %
Paraguay (Sin información)	1,3 %	-	-	-	0,8 %
Alto Paraná	0,4 %	-	0,9 %	-	0,4 %
Caazapá	0,2 %	-	-	1,9 %	0,3 %
Alto Paraguay	0,5 %	-	-	-	0,3 %
Boquerón	-	0,6 %	-	-	0,1 %
Amambay	0,2 %	-	-	-	0,1 %
Canindeyú	-	-	0,6 %	-	0,1 %

Fuente: elaboración propia en base a ECMI

Tabla 11

Paraguayos según departamento y período de llegada. Gran Posadas					
Último lugar de residencia en el país de nacimiento	Hasta 1969	1970-1979	1980-1989	1990-2002/3	Total
Itapúa	51,5 %	54,4 %	54,5 %	76,8 %	53,6 %
Guairá	11,4 %	7,2 %	5,9 %	5,3 %	10,0 %
Misiones	7,2 %	17,8 %	9,4 %	3,7 %	8,9 %
Asunción (Distrito Capital)	5,9 %	11,9 %	13,5 %	7,0 %	7,5 %
Caazapá	8,6 %	4,4 %	-	-	6,7 %
Paraquarí	4,6 %	1,9 %	2,7 %	-	3,8 %
Central	2,1 %	1,8 %	1,4 %	2,8 %	2,0 %
Cordillera	1,9 %	0,4 %	-	-	1,4 %
Concepción	1,1 %	-	4,8 %	4,4 %	1,4 %
Caaquazú	1,6 %	-	-	-	1,1 %
San Pedro	1,1 %	-	3,2 %	-	1,1 %
Paraguay (Sin información)	0,9 %	-	2,3 %	-	0,8 %
Ñeembucú	0,8 %	-	2,3 %	-	0,7 %
Alto Paraná	0,4 %	-	-	-	0,3 %
Alto Paraguay	0,4 %	-	-	-	0,3 %
Amambay	0,3 %	-	-	-	0,2 %
Presidente Hayes	0,2 %	-	-	-	0,1 %

Fuente: elaboración propia en base a ECMI

Conclusiones

En el presente trabajo se estudió el papel que juegan las redes sociales en la migración paraguaya hacia la Argentina a través de un análisis comparativo de las redes de ayuda y los vínculos binacionales en región de frontera y el Gran Buenos Aires. Se plantearon dos objetivos: En primer lugar, analizar el papel de las redes sociales de los migrantes paraguayos en el acceso a recursos en la sociedad argentina. En segundo lugar, analizar el papel de las redes sociales en la conservación de los vínculos con la sociedad paraguaya. Para ambos objetivos se compararon las regiones de frontera (Gran Posadas y Formosa) con el Gran Buenos Aires. Para cumplir estos objetivos se utilizó la Encuesta Complementaria de Migraciones Internacionales (ECMI).

En cuanto los perfiles sociodemográficos pudimos constatar que la población de paraguayos se distribuye de la siguiente manera: el 80% (261.336) de la población nacida en Paraguay residiendo en la Argentina se encuentra en el Gran Buenos Aires y tan solo un 14% (45.689) de la población se encuentra residiendo en áreas de Frontera (Formosa y Misiones). La región de frontera evidencia una población más envejecida, lo que puede apreciarse a través del Índice de Friz y la tasa de envejecimiento. La evolución histórica muestra que el Gran Buenos Aires se constituyó el principal lugar de destino de los paraguayos perdiendo relevancia la región de frontera.

El acceso a redes y recursos en la sociedad Argentina es diferencial. La mayoría de los paraguayos cuyo objetivo es el Gran Buenos Aires tenía compatriotas conocidos al momento de su arribo (75%) en tanto que para la región de frontera los porcentajes son menores, 57% manifestó tener compatriotas conocidos a su arribo a Formosa y 63% manifestó tal situación cuando arribaron al Gran Posadas. Si nos detenemos a analizar el lugar de donde provenían estos contactos pudimos constatar que para el caso de los paraguayos en el Gran Buenos Aires la mayoría manifestó que estos eran de su misma ciudad o pueblo lo que nos indica un alto grado de relación entre compatriotas. Para Formosa y el Gran Posadas no pudimos identificar un patrón definido, tan solo apuntar que los porcentajes de ayuda recibidos por parte de sus compatriotas para conseguir ayuda son sumamente bajos. Hemos constatado que en el desplazamiento territorial de paraguayos a la región de frontera no hay una creciente centralidad en la utilización de vínculos con sus compatriotas en tanto que en los paraguayos cuyo objetivo es el Gran Buenos Aires la centralidad de la ayuda recibida por sus compatriotas es sumamente importante. No obstante tal situación, los vínculos que se establecen con la sociedad argentina son diferenciales. Los paraguayos en región de frontera históricamente han tenido pautas de comportamiento exogámicas y este comportamiento se ha mantenido constante a lo largo de los períodos considerados con el declive de comportamientos de tipo endogámicos. Los paraguayos en el Gran Buenos Aires, por su parte, se han caracterizado por un comportamiento coherente con el fortalecimiento de redes y vínculos que ligan la sociedad argentina con la paraguaya y apoya la hipótesis sobre la constitución de procesos de causación acumulativa. Se observaron valores más bajos de endogamia para los primeros momentos y un incremento posterior de uniones endogámicas como consecuencia de la incorporación de personas en el “mercado matrimonial”. La evidencia empírica sugiere que la red social migratoria de los paraguayos en el Gran Buenos Aires se ha ido desarrollando y estableciendo progresivamente con el correr del tiempo. Así, mediante nexos de parentesco o amistad se permite la eficiencia en el uso de los recursos destinados al viaje, a la obtención del primer trabajo y a lo que se refiere a alojamiento.

En el caso de los vínculos binacionales puntualizamos que hablamos de los vínculos que se generan entre los hogares con al menos un residente extranjero con la sociedad de origen, tomando en consideración para tales situaciones el concepto de “comunidad” paraguaya.

La concentración espacial de los puntos de salida y llegada de los migrantes es un indicador de la existencia de lazos sociales que ligan uno y otro punto, si bien no podemos contar con los datos a nivel de microrregiones los principales lugares de origen de los paraguayos en el Gran Buenos Aires han ido variando a lo largo del tiempo pero siempre Asunción, Distrito Capital, fue uno de los principales polos de origen seguido de Itapúa y Central. Es importante destacar la pérdida de importancia del departamento de Ñeembucú que hasta 1969 era el cuarto en importancia y la creciente importancia de los departamentos de Paraguari y Cordillera. Para Formosa históricamente el principal lugar de origen de los paraguayos ha sido el departamento de Ñeembucú. Para el Gran Posadas el principal lugar de origen lo ha sido el departamento de Itapúa.

Como se expresó anteriormente en el trabajo, se evidencia que en el caso de los paraguayos hacia el Gran Buenos Aires paraguayo el proceso migratorio está en una fase de mayor maduración y con una estructura social que permite que la migración esté en una fase de autoperpetuarse ya que los costos para aquellos que fueron los primeros en llegar han sido superados y eso, junto con un contexto favorable que se presentó en Argentina especialmente durante la década de los 90 hizo que fuera atractivo fijarla como lugar de destino.

Bibliografía

- Bologna, Eduardo. (2007). **La reversibilidad en los estadios avanzados de los sistemas migratorios. El caso de Argentina y Bolivia.** Editorial Copiar. Córdoba, Argentina.
- Cortés, R. y Groisman, F. (2004) **Migraciones, mercado de trabajo y pobreza en el Gran Buenos Aires.** Revista de la CEPAL 82
- **Encuesta Complementaria de Migraciones Internacionales.** ECMI (2002). Instituto de Estadísticas y Censos.
- Hakkert, Ralph, Guzman, Jose Miguel, George, Martine. **“Aspectos sociales de la migración internacional: consideraciones preliminares”** Paper presentado en el simposio sobre migración internacional en las Américas. Organizado por CEPAL/CELADE y OIM. San Jose de Costa Rica. 4-6 de septiembre de 2000
- Jorge Durand y Douglas S. Massey.(2003) **Clandestinos. Migración México-Estados Unidos en los albores del siglo XXI.** Universidad Autónoma de Zacatecas. México.
- Flores, Nadia. (2006) **The Effect of Social Context, Social Structure, and Social Capital on International Migration from Mexico** Paper presented at the annual meeting of the American Sociological Association, Montreal Convention Center, Montreal, Quebec, Canada, Aug 10
- Germani, Gino. (1965) **“Emigración del campo a la ciudad y sus causas”** en Sociedad, Economía y Reforma Agraria, Gilberti, Horacio; Solari, Aldo; Germani, Gino; Eguileor, Jorge. Editorial Paidós. Buenos Aires
- INDEC. (2003) **¿Qué es el Gran Buenos Aires?** Buenos Aires. Instituto de Estadísticas y Censos.
- Maguid, Alicia. (1996) **“La migración internacional a la Argentina: características recientes”** en Migración, Integración Regional y Transformación Productiva, Colección Debates Coordinación Dora Celton, Centro de Estudios Avanzados, UNC.
- Marquiegui, Dedier Norberto (2003). **Inmigración y redes sociales en Argentina: un balance a propósito de las discusiones abiertas sobre sus logros y problemas.** Disponible en <http://revista-redes.rediris.es/webredes>
- Massey, Douglas S. Aguilera, Michael B. (2003) **Social Capital and the Wages of Mexican Migrants: New Hypotheses and Tests.** Social Forces. Vol. 82, No. 2.

- Massey, Douglas S, Fussel Elizabeth (2004) **The limits to Cumulative Causation: International Migration from Mexican Urban Areas**. Demography, Vol. 41, No 1. Pp 151-171
- Massey, Douglas S, Durand, Jorge.(2003) **Clandestinos. Migración México-Estados Unidos en los albores del siglo XXI**. Universidad Autónoma de Zacatecas. México
- Meichtry, Norma, Beck, Hugo. (1999) **Caracterización Demográfica de la Inmigración Limítrofe en el Nordeste de Argentina**. Instituto de Investigaciones Geohistóricas – Conicet- Departamento de Geografía e Historia – UNNE
- Meichtry, Norma. (2000) **Nuevos datos sobre los caracteres demográficos de los inmigrantes fronterizos en el nordeste. Primera mitad del siglo XX**. Ponencia presentada al XX Encuentro de Geohistoria Regional, Resistencia, Chaco.
- Villa, Miguel y Martínez Pizarro, J. (2000), **Tendencias y Patrones de la Migración Internacional en América Latina y el Caribe**. Simposio sobre Migraciones Internacionales en las Américas. OIM/CEPAL-CELADE/FNUAP, Costa Rica.