

Institución: Universidad Nacional del Nordeste.

Facultad de Humanidades.

Resistencia. (Chaco).

Autora: Elena Russo de Pagno.

**Título: La Transición a la Democracia en América Latina”. El caso Paraguay (1989-1993).**

### **Introducción**

En América Latina, en la década de los 80 resurge con una fuerza inusitada una oleada de restauraciones democráticas.

En este nuevo escenario, nuestro *objetivo* consiste en analizar la Transición en el Paraguay porque este país se apartó del modelo teórico de transición formal al reunir tanto características propia de la teoría política y ser un caso muy singular en América Latina. Además, por la contemporaneidad y su relación directa con la realidad sociopolítica, económica y cultural argentina.

Paraguay, desde su independencia, experimentó un prolongado período de gobiernos autoritarios, intercalados con intermedios cuasidemocráticos. El ingreso a la transición fue tardío porque recién el 3 de febrero de 1989 el gobierno de Alfredo Stroessner, que entró en colapso, era derrocado por un golpe llevado a cabo desde el interior de las Fuerzas Armadas.

La estrategia aperturista de la transición política a la democracia, fue impulsada desde las filas del Partido Colorado, que buscó la conservación del poder, con una oposición que no pudo poner en funcionamiento un proceso que frene el autoritarismo y hegemonía Colocada.

Este tema se aborda en un espacio en el que se entrecruzan, las miradas provenientes de la Historia y la Ciencia Política, ciencias que nos ofrecen un aporte teórico significativo para llevar a cabo la investigación.

En esta ponencia es posible examinar las causas que llevaron a la destitución del General Alfredo Stroessner (1954-1989) y la asunción de Andrés Rodríguez, como

Presidente del Paraguay También, se exponen las razones por las cuales la oposición partidaria no puso un freno al autoritarismo del partido Colorado.

Desde hacía varios años, Paraguay, exhibió la presencia del Estado, del Partido Colorado, un actor político que marcó una constante en la historia del país, al expresar su ideario y su oferta para la estructuración de un modelo de Estado con fuertes rasgos autoritarios y las Fuerzas Armadas, que impidieron concretar reformas tendientes a una verdadera democratización del país. La articulación de estos actores marcaron una matriz que se caracterizó por la conservación del poder.

### **1.Hacia la Transición política a la Democracia..**

La Transición Política hace referencia a un conjunto de fenómenos socioeconómicos, políticos e históricos que condicionan el pasaje de un régimen político a otro, es decir a la construcción de un nuevo régimen político.

En particular, la *transición democrática* supone un proceso de cambio cualitativo por el que un régimen autoritario, se convierte en pluralista, sin bien no siempre el desenlace es nítido. Por lo tanto, se hace difícil elaborar una teoría general de las transiciones universalmente válidas, porque lo único casi seguro, es constatar la existencia de diferentes proyectos según los actores en presencia y la presencia condicionante de factores estructurales.

Así, una transición es siempre un proceso, no un acto único, en el cual se distinguen 3 fases:

Crisis del autoritarismo-Instalación Democrática –Consolidación.

En suma, la transición exige el inicio de un juego democrático y un acuerdo sobre las reglas de juego

El politólogo Manuel Alcántara Sáez, considera que si las reglas del juego político no están definidas, resulta obvio que el tiempo en el que se lleva a cabo, es escenario de un indeterminado número de procesos y de reacomodos, que tienen por sujetos a diferentes actores políticos<sup>1</sup>.

En el caso de Paraguay, éste país ingresa en la transición a la democracia y se ubica dentro de un grupo de transiciones que O'Donnell denomina “tradicionales” por sus altos componentes patrimonialistas. Ciertamente, se trata del delineamiento de una nueva estrategia del cambio político que se expresa “*desde arriba*” y *ligada a las*

---

<sup>1</sup> Alcántara Sáez,M. (Mimeo). ¿Democracias inciertas o democracias consolidadas en América Latina?. En: *Revista Mexicana de Sociología*, México, p.205.

*diferencias producidas en el seno de la alianza del poder militar, con actores componentes de la realidad nacional*

En este escenario, el Estado, las Fuerzas Armadas y el Partido Colorado construyeron una matriz política que se caracterizó por el impulso dado por las Fuerzas Armadas quienes deliberadamente alentaron una política encaminada a la permanencia del Coloradismo en el gobierno. En este sentido, los militares tuvieron disposición y oportunidad para intervenir motorizada por la coyuntura internacional y la crisis política y social interna<sup>2</sup>

Originalmente el Partido Colorado se formó a fines del siglo XIX, y estuvo envuelto en los prolegómenos de la Constitución de 1870, tras la ocupación militar de Asunción por las tropas de la Triple Alianza.

Durante este tiempo, la influencia extranjera se reservó un papel significativo en el ámbito político. Los hombres se agruparon en clubes que ideológicamente fueron de filiación liberal pero que, respondieron a la política brasileña, el Club del Pueblo y los que tenían inclinaciones hacia la Argentina, el Gran Club del Pueblo (Ambos se fundaron el 26 de junio de 1869 y 23 de marzo de 1869, respectivamente).

Al mismo tiempo, políticos influyentes formaron un Club denominado “Asociación Nacionalista Republicana” (25 de agosto de 1887). De esa manera, este grupo oficialista selló una alianza cuando sus miembros reunidos en el teatro Olimpo organizaron una Asamblea para aprobar los reglamentos y estatutos de la nueva asociación.

Para ese entonces, el Coloradismo logró articular los intereses de un grupo de terratenientes y una capa del estamento militar, con cierta cuota de poder en el estado. Cabe señalar que Bernardino Caballero y luego, Natalicio González fueron los que establecieron los rasgos ideológicos del partido. Natalicio González fue el redactor del “Nuevo Ideario Colorado” y con él, el Coloradismo evolucionó en sentido nacionalista popular, con conceptos opuestos al liberalismo inicial. En pos de esos propósitos, el partido estableció principios de “Orden, Justicia Social y Solidaridad” y la adopción de caracteres tales como “Populista, Nacionalista y Agrarista”.<sup>3</sup>

A principios del siglo XX, la reciente organización alternó en el gobierno (1870-1904) al compartir el mismo con fuerzas liberales (1904-1908), para instaurar en el decenio de

---

<sup>2</sup> La Guerra del Chaco Paraguayo con Bolivia (1932-1935) y lo conflictivo de las relaciones entre los distintos sectores políticos, empujaron a la oligarquía liberal y a los colorados a realizar gestos complacientes con los militares para luego conformar un gabinete cívico-militar en 1939. Y, la Guerra Civil de 1947, que puso término a un modelo liberal ya agotado y al establecimiento de un ejército constitucional.

<sup>3</sup> *Guaranía*. 28.8.36.

los 40, una nueva modalidad de acción. La permanencia en el poder se convirtió en una práctica que condujo a concebir el gobierno como un atributo.

En este punto, el General Alfredo Stroessner (1954-1989), a través de un golpe de Estado y apropiándose del Partido Colorado, en su conjunto, instrumentó su larga permanencia en el poder a través de la construcción de una matriz Estado, Partido Colorado y Fuerzas Armadas. El golpe se produjo porque encontró en la sociedad un terreno fértil para instaurarse. Es decir, el marco de una despolitización de la sociedad, la incapacidad de la clase política para hacer una defensa del orden institucional y la aceptación de que una élite tome las decisiones, fueron factores que contribuyeron a la permanencia de Stroessner en el poder.

La configuración de una total militarización del Estado, que supuso una subordinación de los civiles a las Fuerzas Armadas, la eliminación progresiva de antiguos y prestigiosos jefes del ejército, y un espectro político, donde se conformaron franjas de disenso pero que solo el Coloradismo tuvo posibilidades de trascender en la sociedad al construir una alianza con las Fuerzas Armadas. Nuestro interrogante es ¿Por qué se le reconoció este privilegio al Partido Colorado?. Porque dentro de las filas del Partido se conformó una amplia franja de consenso de grupos influyentes en civiles y militares, ligados a la cúpula del poder que participaban en política y compartían una afinidad ideológica con las Fuerzas Armadas. Por otro lado, Stroessner se aprovechó de las contradicciones generacionales e ideológicas que existían al interior del partido, imponiendo testafierros suyos en la propia dirección partidaria.

En consecuencia, el partido Colorado fue perdiendo fuerzas hasta convertirse en un instrumento de la dictadura que Stroessner se encargó de fortalecer. Así pudo observarse tanto el peso que tomaron las medidas de Stroessner, quien montó un régimen autoritario que frenó todas las tendencias que pudieran amenazar su gobierno mediante la articulación de un centro de decisiones alrededor de su figura, como la centralidad que adquirió su figura, al ser él mismo el punto de unión, jefe del Ejecutivo, Comandante en Jefe de las Fuerzas Armadas y Presidente Honorario del Partido Colorado.

Efectivamente, estos tres elementos articulados entre sí, permitieron edificar un escenario que se le pudiera oponer a su acción de gobierno. En este sentido, la ley se convierte en el lazo para sostener la voluntad autocrática porque Stroessner descubrió que el manejo instrumental de la normatividad era posible sin ceder autoridad a nadie.

Y, el tema de la reelección gráfica lo que se dijo hasta aquí y que se instaló en el espacio político con la posibilidad de ocupar el poder a través de una legalidad por él instalada. De esa forma, Stroessner puso en vigencia con sucesivas modificaciones de la Constitución, la posibilidad de ser elegido, en diferentes oportunidades. El efecto fue un Estado clientelar como forma de organización porque el Estado se convirtió en el botín preciado a repartir en función de las lealtades conseguidas porque el criterio adoptado para el acceso a cargos estatales dependió de la afiliación al partido gobernante.

El resultado fue una sociedad vigilada, encarcelada donde la instrumentación del miedo fue uno de los dispositivos de disciplinamiento social.

En este punto, los datos reales de la economía, la desocupación, las críticas de la Iglesia, el cansancio social de aquellos actores postergados por el régimen, el movimiento sindical, enfrentado con el represivo aparato del Estado, la presión internacional que impuso ajustes económicos con brotes inflacionarios y en especial, la política exterior de Estados Unidos que se orientó hacia la defensa de los derechos humanos y las democratizaciones que ya estaban instaladas prácticamente en toda América Latina, mostraron que la política implementada por Stroessner no era la vida institucional no ofrecía un campo de competencia y mejoras sociales, económicas y de derechos humanos..

La situación coyuntural- la promoción de su hijo, el Coronel de la Fuerza Aérea Gustavo Stroessner, en el gobierno y la jubilación forzosa de generales y jóvenes en actividad -afectaron a aquellos candidatos destinados al retiro. En esas circunstancias, las fisuras al interior de la cúpula militar se hicieron evidentes. En esas circunstancias, Andrés Rodríguez, sin simulacros oficializó el golpe en febrero de 1989.

*El cambio político se expresó “desde arriba” y ligada a las diferencias producidas en el seno de la alianza del poder militar, con actores componentes de la realidad nacional. Se trató de una transición tutelada como la denomina Martín Lezcano y vigilada según Céspedes<sup>4</sup>. No hubo referéndum explícito, ni una ruptura pactada ni temario mínimo para la transición. pero sí consenso tácito para repudiar el régimen que caía y congratuló la decisión de fuerza de quienes lo hacían posible.*

En función de lo expuesto, la Transición democrática en Paraguay, fue más una estrategia del Partido Colorado para conservar el poder. La matriz Estado, Fuerzas

---

<sup>4</sup> Céspedes, L. (1988). “Demanda social. Política y Autoritarismo”. En: *Revista Paraguaya de Sociología*. Asunción, pp.237-238.

Armadas y Partido Colorado construída años anteriores no se logró desarticular. Por tal razón, el proceso comandado por los militares no procuró introducir modificaciones en el sistema normativo vigente porque lo que el golpe militar hizo fue rectificar una situación de poder y no de derecho. Esto significa subrayar que el régimen vigente adquirió legitimidad en lo político por representar la única fuerza opositora capaz de sostener el orden público. Pero, naturalmente, esto es solo un momento del proceso que se puede sostener sin la recurrencia al orden normativo, que desea una legitimación por la legalidad.

El marco adecuado era la Constitución vigente que establecía que, ante la renuncia del mandatario (en este caso Stroessner), una Asamblea Nacional designaría en 24 horas a una persona para que ejerciera el gobierno en forma provisional. La inmediata invocación que hizo Rodríguez a la Constitución Nacional y la voluntad de someterse a ella, vino a representar un acto ritual, por el que se hacía saber que se celebraba el compromiso mediante el cual Andrés Rodríguez era designado Presidente Provisional.

Por otro lado, el Coloradismo no modificó su actitud: Rodríguez se erigió en la figura representativa de los militares, llevó tranquilidad a los miembros de su “familia”. Así, el diario Patria, órgano oficial del Partido Colorado admitió: “El momento de la toma de decisiones había llegado. Las Fuerzas Armadas han de cumplir con su deber con entera cabalidad. La situación ha sido controlada, se respetará la Constitución.”<sup>5</sup>

En suma, en este breve lapso transcurrido desde el día del golpe, la percepción de la cúpula militar era que la hegemonía del Partido Colorado sería la garantía política capaz de apuntar el cambio. Entonces, Rodríguez puso énfasis en profundizar “la unificación del Coloradismo, sin límites ni restricciones para echar un manto de olvido a algunas rencillas”<sup>6</sup> y construyó una serie de lazos de influencias personales para lograr la recomposición interna que había quedado fracturado y con realineamientos luego de la caída de Stroessner.

## **2. Andrés Rodríguez y el Rol de la Oposición**

Desde el breve lapso transcurrido, después del golpe, el escenario político partidario adquirió una fisonomía contrastante. Rodríguez se apoyó en una idea central: crear

---

<sup>5</sup> Patria.4.2.89.

<sup>6</sup> Op.cit. 4.2.89.

condiciones necesarias para el desarrollo de fuerzas que compitan entre sí y admitió a la “democracia sobre la *base de igualdad de oportunidades de todos los partidos políticos*.”<sup>7</sup>

La convocatoria a elecciones para mayo de 1989 marcó un hito importante en el reacomodamiento del sistema político paraguayo, porque con ello Rodríguez regularizó tanto una situación legal como sus ambiciones personales y al mismo tiempo hacía realidad el compromiso asumido frente a las presiones externas de entregar el poder en 1993.

En una apretada agenda electoral Rodríguez basó su estrategia en tomar decisiones “en carrera”, sin consensuar reglas de juego claras sobre los procedimientos electorales, con lo cual la inexistencia de una acción combinada entre el gobierno y la oposición determinó que el primero definiese unilateralmente el futuro sistema político. En esas circunstancias, capturó el segundo tiempo político, ser el candidato del Partido Colorado porque “el ofrecimiento respondía al clamor del pueblo Colorado y al concurso de mis camaradas, las Fuerzas Armadas”.<sup>8</sup>

Pero, indudablemente el esquema del General Presidente consistió en no jugar a una sola carta, sino crear condiciones necesarias para el desarrollo de fuerzas que compitan para hacer la opción adecuada al objetivo deseado. Mientras el Partido Colorado quedó “atrapado” entre diferentes corrientes internas, Rodríguez movilizó el aparato partidario y logró reafirmar su candidatura presidencial dejando sin posibilidades a potenciales rivales. En este sentido, supo atrapar a la juventud del Partido Colorado quienes manifestaron “apoyar la candidatura del General Andrés Rodríguez a la presidencia de la República con la esperanza de que sea el hombre capaz de hacer a la transición democrática, reivindicando los ideales de justicia y libertad”.<sup>9</sup>

El motor de este proceso estuvo vinculado a las actividades desplegadas desde la oposición política. En este contexto, la *oposición* en Paraguay no representó la garantía y el derecho de poder tener los medios normativos institucionales para ejercitar eficazmente el control y su alternancia legitimada por el consenso de los ciudadanos. (Pasquino,1997)<sup>10</sup>.

---

<sup>7</sup> *Ibid.*4.2.89.

<sup>8</sup> *Ibid.*3.4.89.

<sup>9</sup> *Ibid.*3.4.89.

<sup>10</sup> Pasquino,G. (1007).*La Oposición en las democracias contemporáneas*. Bs.As., Eudeba..

En el modelo paraguayo, el modo en que operó el arco opositor de acuerdo con la forma en que se precipitaron los acontecimientos, no logró establecer un freno al autoritarismo aún vigente en estos primeros tiempos de la transición.

Durante décadas un seudobipartidismo caracterizó al país vecino porque la configuración del sistema partidario giró en torno al Coloradismo y al Partido Liberal Radical Auténtico.

Pero, Stroessner se encargó de suspender o reprimir a sus claros referentes, y en consecuencia, los partidos quedaron absorbidos por su propia debilidad interna.

Los partidos se reinsertaron en el espacio político y consiguieron respaldo legal, pero absorbidos por su propio fortalecimiento interno, no privilegiaron por lo pronto en esta primera fase instancia de consenso entre los mismos dirigentes políticos, en especial, con medidas que excluyeran a las Fuerzas Armadas de la política ni al Coloradismo del poder. Además, estos actores políticos se inmiscuyeron en los primeros momentos para radicalizar posturas y evitar un costo político o social que obligara a un sector denominado “los blandos” a dar marcha atrás en este proceso de la transición política a la democracia.

La convocatoria a elecciones provocó un efecto tranquilizador en el espectro partidario opositor. Sin embargo, los dirigentes del Partido Liberal Radical Auténtico, el Febrerista y el Demócrata Cristiano que conformaban el abanico electoral opositor tuvieron dificultades en sus campaña electoral porque, aún se habían desmantelado los mecanismos informales funcionales al gobierno de Stroessner (incentivos selectivos /colectivos, redes clientelares padrones electorales, embates publicitarios) y en consecuencia, las adhesiones partidarias no eran aún transferibles fuera del partido Colorado.

Pero, ante la premura de la convocatoria a elecciones, la dirigencia ofreció propuestas generales que respondieron a los intereses de los simpatizantes, aunque no llegaron a conformar verdaderos programas políticos.

Un panorama de movilizaciones callejeras y actos públicos acompañó el clima preelectoral en el cual el termómetro favoreció al Coloradismo. En suma, no era de extrañar que en una apretada agenda electoral, el 1 de mayo de 1989 resultara consagrado Andrés Rodríguez como Presidente del Paraguay por un período de cuatro años.

Sobre un total 2.226.061 votantes inscriptos y una concurrencia de un 53,44 % el resultado arrojó las siguientes cifras El Partido Colorado 74,2% de votantes-Partido



Liberal Radical Auténtico 20,3 & Partido Revolucionario Febrerista 0,9 & y Partido Liberal Radical 1,0 % <sup>11</sup>

### **Observaciones finales.**

Paraguay, desde su independencia, experimentó un prolongado período de gobiernos autoritarios, intercalados con intermedios cuasidemocráticos. El ingreso a la transición fue tardío porque recién el 3 de febrero de 1989 el gobierno de Alfredo Stroessner que había entrado en colapso fue derrocado por la cúpula militar.

La presión internacional y hechos coyunturales provocaron la caída de Stroessner y la transición política a la democracia que se llevó a cabo “desde arriba· sin pactos explícitos. Sin embargo, el Partido Colorado continuó siendo un partido hegemónico y donde es posible visualizar que aún se sostenía la matriz articulada alrededor del Estado, Partido Colorado y Fuerzas Armadas.

En cuanto a la oposición, los partidos “adormecidos” durante la dictadura de Stroessner, en vías de reconstrucción, no pusieron un freno al autoritarismo aun vigente en el sistema político del Paraguay, y aceptó concurrir a las elecciones aceptando las reglas de juego impuestas por el nuevo proceso político instalado en Paraguay.

En consecuencia, la lógica dio el triunfo a Rodríguez quien ,con suma habilidad aglutinó a los disidentes del Coloradismo, empleó los padrones de la época de Stroessner, permitió la participación de las Fuerzas Armadas y a través de un discurso político que giró en torno a reformas semimilagrosas como la reforma estructural del Estado y la mejor distribución de la tierra se impuso en las elecciones, se impuso en las elecciones del 89.

---

<sup>11</sup> Abente,D.(1996).”Un sistema de partidos en transición”.En :*Revista Paraguaya de Sociología*, Asunción. p.5.