

## Ponencia para el taller “PARAGUAY COMO OBJETO DE ESTUDIO”

**Presentación de la investigación: “*El campesino paraguayo es pobre porque es ignorante*”: La construcción del discurso hegemónico de los medios de comunicación en torno a las luchas por la tierra en el Paraguay actual.**

**José Tomás Sánchez**

### **Introducción**

El Paraguay sale de la dictadura del General Stroessner en 1989. Aspectos fundamentales del Estado dictatorial –autoritario, clientelista, violento- pasaría en su esencia hacia la nueva “etapa democrática” -a pesar de las concesiones para libertades públicas-, así como sus bases de sustento, como la elevada concentración de la tierra en las clases dominantes. Ese mismo año, se dan masivas ocupaciones de tierra en varios departamentos del país, haciendo emerger del silencio a organizaciones campesinas. En 1991 el Censo Agropecuario Nacional identificó que el 1% de la población paraguaya era propietaria del 77% de las tierras del país, posicionándolo como uno de los tres países más desiguales del mundo en la distribución de la propiedad de la tierra.

La nueva Constitución de la República de 1992 cerró las posibilidades de la Reforma Agraria, a pesar de marcar como intención la eliminación gradual del latifundio improductivo, pues estableció que cada expropiación se debería realizar por Ley de la Nación, vía Congreso, prácticamente haciendo prohibitiva la reforma agraria.

El informe de la Comisión de Verdad y Justicia (2008) señaló que 7 millones de hectáreas que otrora fueron tierras fiscales, fueron obtenidas ilegalmente por sus propietarios en el país y, por tanto, son nulas de origen.

Las consecuencias sociales de tamaña desigualdad fueron el desplazamiento poblacional a las periferias urbanas pobres, excluidas del Estado e insumidas en una situación de extrema violencia; así también la miseria creciente en las zonas rurales y el aumento de la migración al extranjero.

Sin solución desde el Estado, las organizaciones campesinas pasaron a la única vía que le quedaba, la acción directa, con sus consecuencias: entre 1990 y 2004 se produjeron 895 conflictos de tierra, 571 manifestaciones públicas, 7296 campesinos/as fueron detenidos o se les abrieron causas judiciales por acciones directas como ocupaciones o cierres de ruta, 75 fueron ejecutados arbitrariamente y existen 2 desaparecidos en el marco de la lucha por la tierra (Informe Chokokué, 2007). El marco de esta situación de violencia es la casi total impunidad.

**Problema.** El conflicto por la tierra evidencia intereses antagónicos entre los propietarios de los latifundios<sup>1</sup> –en general productores de soja y de carne– y los trabajadores y trabajadoras rurales –minifundistas y sin tierra-, especialmente en la actual fase del proceso democrático que vive el país con el nuevo gobierno. Este conflicto se da en el campo y, sin embargo, tiene enormes consecuencias sociales que

---

<sup>1</sup> Según Palau, los terratenientes son uno de los cuatro grupos más poderosos de las clases dominantes del país y resultan poseedores de 10 de las 15 millones de hectáreas de la Región Oriental del Paraguay (la más productiva y poblada de la Nación). Los otros grupos son las transnacionales financieras y del agronegocio, los narcotraficantes, y los “pseudo-empresarios” que se benefician directamente de la corrupción Estatal en contratos, evasiones, etc. Los capitales de estos grupos están interrelacionados y todos tienen en común los “intereses anti-campesinos” (2005).

afectan a las principales ciudades. **Por tanto, en la presente investigación queremos problematizar algunos interrogantes:**

*¿Cómo puede ser que el conjunto de la sociedad paraguaya acepte una de las relaciones más desiguales del mundo en términos de propiedad de tierra, explotación, empobrecimiento y desarraigo?*

*¿Qué discurso hegemónico pretenden instalar las clases dominantes en Paraguay mediante los principales medios escritos de comunicación, respecto a la lucha por la tierra en Paraguay?*

*¿Cómo puede ser que el conjunto de la sociedad paraguaya acepte el desarrollo de políticas represivas hacia las organizaciones campesinas?*

### **La investigación:**

Una de las principales motivaciones de la investigación es identificar las estrategias discursivas de los textos periodísticos de los MMC en lo que refiere a la *lucha por la tierra*, en el contexto político-social que vive el país actualmente. Si de dominación ideológica se trata, lo que está en el fondo es la posibilidad de identificar los mecanismos utilizados desde las clases dominantes, vía los medios masivos, para obtener un consentimiento social y legitimar el actuar de los propios aparatos represivos estatales y paraestatales contra los movimientos campesinos<sup>2</sup>.

Con este fin se apelan a diferentes herramientas conceptuales aportadas por diversas corrientes y autores del marxismo.

La presente investigación busca poner en el cuestión los supuestos principios de neutralidad, objetividad y veracidad, de los MMC, sobre todo en el marco de una coyuntura política particular, con los 9 meses de gobierno de Fernando Lugo, tras las seis décadas de gobiernos del Partido Colorado.

El ex obispo gana las elecciones liderando la Alianza Patriótica para el Cambio (APC), con la mayoritaria presencia del Partido Liberal (conservador), y apoyado por una serie de otras alianzas y organizaciones sociales y políticas. En esta heterogénea composición se mezclaron expectativas con respecto a la derrota del Partido Colorado, mientras que otras organizaciones efectivamente levantaron banderas de cambios más estructurales, como la reforma agraria, que también fue tomada por Fernando Lugo desde el inicio de la campaña.

Además, y teniendo en cuenta un contexto internacional signado por procesos políticos y dirigentes que interpelan el pensamiento promovido por los centros hegemónicos del capitalismo, el presente proyecto se enmarca dentro de la literatura marxista que señala a los medios como espacios de producción y reproducción de la ideología dominante en la sociedad.

---

<sup>2</sup> Entre 1990 y 2004 se produjeron 895 conflictos de tierra, 571 manifestaciones públicas, 7296 campesinos/as fueron detenidos o se les abrieron causas judiciales por acciones directas como ocupaciones o cierres de ruta, 75 fueron ejecutados arbitrariamente y existen 2 desaparecidos en el marco de la lucha por la tierra (Informe Chokokué, 2007). Vale agregar que el 3 de octubre, coincidiendo con la elaboración de este proyecto de investigación, un campesino ha sido asesinado por policías durante un desalojo producido en una ocupación al este del país, generando mayor presión por parte de ganaderos y sojeros sobre la política del gobierno. <http://www.abc.com.py/2008-10-04/articulos/456900/campesino-muerto-y-policias-heridos-saldo-de-un-desalojo-de-sintiertras>

Por ejemplo, los trabajos de Gramsci y Althusser, que señalan que las clases dominantes requieren para erigirse como hegemónicas, no solo el control del aparato represivo del Estado (para asegurar el sistema económico y político en la sociedad), sino sobre los aparatos que materializan la hegemonía ideológica, con el fin de forjar el reaseguro de la sumisión de las clases subalternas en el orden establecido.

Los “aparatos ideológicos” señalados por Althusser son varios –escolar, familiar, sindical, político, entre otros- pero aquí tomamos el análisis de los medios masivos de comunicación en general, y de los ejemplos seleccionados en particular, pues en el Paraguay contemporáneo éstos conforman poderosos grupos monopólicos de poder que concentran gran parte del discurso mediático desde sus radios, prensa escrita, señales televisivas y medios electrónicos de cobertura nacional<sup>3</sup>. Hablamos de los medios escritos diarios: ABC Color, Ultima Hora, y La Nación.

### **Objetivo General**

Elucidar la construcción ideológica de las clases dominantes en Paraguay acerca de la lucha por la tierra a través de estrategias discursivas en los medios escritos de comunicación, en el periodo que abarca entre la elección del nuevo gobierno el 20 de abril hasta diciembre de 2008.

### **Objetivos Específicos:**

1. Explorar, identificar y señalar las estrategias discursivas mediante las cuales los medios seleccionados construyen ideológicamente las causas del conflicto entorno a la tierra.
2. Explorar, identificar y señalar las estrategias discursivas mediante las cuales los medios seleccionados construyen las representaciones –y estereotipos- de las clases sociales en conflicto.
3. Explorar, identificar y señalar las estrategias discursivas mediante las cuales los medios seleccionados construyen ciertas vías de solución para el conflicto y presionan para su cumplimiento.

Algunas preguntas guías relacionadas con los objetivos específicos son:

1. ¿Cómo se da la construcción ideológica que hacen los medios seleccionados acerca de las causas del conflicto entorno a la tierra? ¿Qué motivos señalan? ¿Qué omiten? ¿A quién responsabilizan? ¿Cuáles son las estrategias discursivas?
2. ¿Cómo se da la construcción ideológica que hacen los medios seleccionados acerca de las clases sociales en conflicto entorno a la tierra? ¿Con qué valores describen a cada una? ¿qué representaciones construyen de cada una? ¿cuál es la visión que construyen referente a la propia tierra? ¿Cuáles son las estrategias discursivas?
3. ¿Cómo se da la construcción ideológica que hacen los medios seleccionados acerca de las vías de solución para el conflicto? ¿Qué acciones indican al

---

<sup>3</sup> Estos medios además actúan “subsidiados” que además incluyen negocios en otros rubros económicos. Algunos propietarios incluso se aventuran directamente a la disputa política, como Osvaldo Domínguez Dibb, propietario del Grupo La Nación, actual presidente del Partido Colorado y ex candidato a la presidencia de la República para el periodo 2003-2008.

gobierno, los propietarios de la tierra y los campesinos? ¿Qué posibles escenarios visualizan y hacia cuáles apuntan a ir? ¿Cuáles son las estrategias discursivas?

### Objeto de estudio

El objeto de estudio de esta investigación constituye el discurso de los principales medios escritos guaraníes respecto a la lucha por la tierra, entendiendo que refieren a la ideología de las clases dominantes paraguayas que contribuyen a construir un determinado “consentimiento social” sobre esta problemática en amplios sectores de la población. Seleccionamos a los tres principales diarios –por tirada y alcance territorial– que forman parte de corporaciones mediáticas y empresariales –*lo cual no implica que no tengan contradicciones internas o entre sí*:

- **Diario La Nación.** Forma parte de un grupo de medios con la Radio 970 AM y Diario Crónica. Sus dueños son también propietarios de hoteles, tabacaleras, etc. El dueño de esta corporación es el actual presidente del Partido Colorado y fue candidato a la presidencia de la República.
- **Diario Última Hora.** Forma parte de un grupo de medios con Radio La Estación, Radio Urbana y los canales de televisión Telefuturo y La Tele. Sus dueños también son propietarios de importadoras/exportadoras de alimentos y electrónicos, de cadenas de supermercados, etc.
- **ABC Color.** Es el diario de mayor tirada nacional. Forma parte de un grupo de medios con Diario Vanguardia. Sus dueños también son propietarios de shoppings center, inmobiliarias, financieras, etc.

Dentro de la cantidad de secciones y géneros que presentan distintas variantes del discurso mediático, tomamos como Unidades de Análisis **el discurso editorial y de la sección política**<sup>4</sup>.

### Periodo de estudio

Elegimos como recorte temporal el periodo que va entre el 20 de abril de 2008, que se relaciona con la victoria electoral de Fernando Lugo, y el 31 de diciembre de 2008, periodo que condice con una evaluación de los primeros meses de su gobierno (asumido el 15 de agosto) y las perspectivas para el año próximo.

Este periodo resulta importante pues los sectores tradicionalmente dominantes de poder se sienten interpelados e inquietos con el accionar del nuevo gobierno, su propuesta de reforma agraria y de inclusión de las organizaciones sociales en el debate sobre las políticas públicas, por lo que es un periodo que pareciera conducir hacia un reagrupamiento y re-accionar estratégico de las clases dominantes.

---

<sup>4</sup> Los **editoriales** expresan la opinión y postura de la dirección del medio sobre los temas que considera de relevancia. Desde ahí, el medio va a emitir juicios de valor, calificar, y explicar los hechos que considere más importantes de ser conocidos por la sociedad, haciendo del editorial un espacio importante de discurso corporativo en sintonía con la línea ideológica de los propietarios del medio. También será el espacio para realizar “recomendaciones” sobre las medidas que deberían ser tomadas por actores políticos, gubernamentales, económicos, etc.

La sección **política** es en general la primera sección en importancia para los propios medios, teniendo en cuenta que está en las primeras páginas de los tres medios y son las páginas con los espacios publicitarios de precios más elevados.

No descartaremos textos de otras secciones que ayuden a los objetivos de esta investigación.

Desde los inicios de la denominada “transición democrática” en 1989, ninguna de las campañas presidenciales había logrado instalar como eje central la promesa de una solución a la problemática de la tierra a favor de los intereses campesinos. Entonces, la promesa realizada por Lugo de llevar a cabo una reforma agraria integral, acrecentó los niveles de polémica (en tanto tomaba consignas y reivindicaciones de movimientos campesinos y partidos políticos de izquierda), así como la suspicacia de terratenientes, y grupos de empresarios y sectores conservadores (incluyendo a partidos políticos tradicionales algunos de los cuales incluso forman parte de la alianza heterogénea que instala en el gobierno al obispo católico).

Esta situación de conflictividad de intereses se agudiza en la actualidad y evidencia posicionamientos encontrados de actores políticos, económicos, y sociales, en alguna medida especialmente motivados por ocupaciones de tierras y movilizaciones realizadas por movimientos campesinos, en el transcurso que va desde la elección de Fernando Lugo hasta la actualidad.

### **Algunos elementos de fundamentación teórica**

Esta investigación hace énfasis en los medios masivos de comunicación en tanto medios de producción y reproducción de la ideología dominante en la sociedad, desde un enfoque que tiene como centralidad la lucha entre clases antagónicas y que apela a las conceptualizaciones realizadas desde diversas corrientes marxistas para abordar - con los elementos teóricos que éstas proponen- un estudio del caso.

En este sentido, se trabajara con autores como Antonio Gramsci, quien contribuye a complejizar el análisis de los mecanismos de la dominación capitalista, la función del Estado burgués, la organizaciones al interior de la denominada por él “sociedad civil”<sup>5</sup>, y las formas de construcción de “hegemonía”<sup>6</sup>, entre otros aspectos teóricos que Daniel Campione denomina “esfera ideológico-cultural”, en su libro *Para leer a Gramsci* (2007).

Para comprender cómo las clases dominantes<sup>7</sup> y, fundamentalmente, en este caso, los sectores terratenientes, reaseguran las condiciones de acumulación capitalista en Paraguay<sup>8</sup>, apelamos al concepto de hegemonía pues despliega herramientas de análisis de utilidad para nuestra investigación debido a que su visión trasciende la función estrictamente represiva del Estado burgués con el fin de adentrarnos en los aspectos de la dominación ideológica y en la esfera “privada”.

Este concepto gramsciano indaga sobre la capacidad para la construcción del consenso en tanto supremacía de un grupo social sobre otro, el cual se expresa “tanto

---

<sup>5</sup> Para comprender las diferencias que este autor realiza entre la sociedad civil hegeliana e inferir la ‘ubicación’ de la gramsciana de otros autores marxistas se recomienda leer el apartado “La sociedad civil” de la *Antología* (Gramsci, 2006).

<sup>6</sup> Para Gramsci, las clases subalternas –subproletariado, proletariado urbano, rural y también la pequeña burguesía – no están por lo general unificadas. Su tendencia a la unificación es despedazada continuamente por la iniciativa de los grupos dominantes, de los cuales ellas “sufren” siempre la iniciativa, aún cuando se rebelen y se insurreccionen. El problema central para la teoría marxista, reside entonces en comprender como puede el proletariado rural y urbano, o en general una clase dominada, subalterna, volverse clase dirigente y ejercitar el poder político, o sea convertirse en una clase hegemónica. (Gramsci, 2006).

<sup>7</sup> Aunque se debe aclarar que para Robert Cox, existe una compleja red de relaciones sociales internacionales que vincula las clases dominantes –con el fin de sostener el orden del modo de producción capitalista- que penetra en todos los países. Aspecto que no impide que se generen contradicciones intra bloque dominante, en especial en la periferia (Cox, 1993).

<sup>8</sup> Para ampliar sobre el proceso de acumulación capitalista en Paraguay, ver Mauricio Schwartzman (1988)

como predominio en el campo intelectual y moral”, como mediante el “*dominio* en el que se encarna el momento de la coerción” (Campione, 2007). Por lo tanto, la hegemonía (tanto en sus aspectos de dirección como de coerción), tiene siempre raíces en las relaciones establecidas en la base material de la sociedad capitalista.

Dentro de esta línea, apelaremos también al concepto de ideología tomada por Esteinou en tanto “una concepción del mundo que se manifiesta implícitamente en el arte, en el derecho, en la actividad económica, en todas las manifestaciones de la vida individual y colectiva” (Grisore y Maggiore, 1976, en Esteinou 1992).

En la búsqueda por comprender esa esfera “privada”, también hemos tomado la tesis althusseriana que afirma que, para reproducir las condiciones de producción capitalista (junto con su consecuente reproducción de las relaciones sociales), debe obtenerse no solo los aspectos de calificación de la fuerza de trabajo sino también la “reproducción de su sumisión a la ideología dominante por parte de los obreros y una reproducción de la capacidad de buen manejo de la ideología dominante por parte de los agentes de la explotación y la represión, a fin de que aseguren también, ‘por la palabra’ el predominio de la clase dominante” (2003).

Althusser permite identificar las características y diferencias entre los aparatos represivos<sup>9</sup> y los ideológicos del Estado –ya mencionados-, y entre las instituciones que materializan la ideología dominante asegurando el dominio de clase: “ninguna puede tener en sus manos el poder de Estado en forma duradera sin ejercer al mismo su hegemonía sobre y en los aparatos ideológicos de Estado” (2003)<sup>10</sup>.

Nos concentraremos entonces en la relación de ideología con el discurso mediático desde los aportes de Teun Van Dijk, uno de los principales autores del análisis crítico del discurso (ACD). Para este autor, el control ideológico dominante permite condicionar “un conjunto de actitudes compartidas socialmente que, a su vez, controla las opiniones sobre los eventos sociales representados por modelos personales de los actores sociales” (1997). Estos modelos son “las **representaciones** mentales de las experiencias, normalmente se derivan de las percepciones sociales y de la interacción en términos amplios, y del discurso sobre eventos sociales en particular” (van Dijk, 1997). Siguiendo con el citado autor, las **representaciones** son, en todo acto comunicativo, los marcos de referencia del emisor y son transmitidas más allá de estar en congruencia o no con las del receptor. Por lo tanto, – y en concordancia con la posición de Esteinou- la principal fuente de discurso social son los medios de comunicación, y es a través de estos aparatos que se consolidan los modelos y representaciones de los sectores dominantes al conjunto de la sociedad. (*Aquí debemos abrir todo un campo de discusión entorno al alcance real, en Paraguay, de los distintos medios de comunicación –televisivos, radiales, escritos- y su influencia real en la ideología dominante de los sectores populares*).

Partimos de la idea que el “público” dispone de escasas fuentes alternativas de información, no adquieren parte de sus conocimientos desde de su propia experiencia, constituyéndose los medios en “atajos informativos” o, incluso, “atajos de experiencia”, que ejercen una enorme influencia en los modelos personales y sociales

---

<sup>9</sup> El gobierno, la administración, el ejército, la policía, los tribunales, las prisiones, etc.

<sup>10</sup> Hemos decidido priorizar por momentáneamente a ciertos autores importantes en el debate sobre Hegemonía e Ideología, y la aplicación práctica de ciertos conceptos. Sin embargo, existe la conciencia de que aun no profundizamos sobre un interesante debate que se desarrolla los últimos 40 años y que continúa hasta la actualidad para definir “ideología”, y que incluye desde la concepción más “tradicional” del marxismo que la define como “falsa conciencia”, el “mapa de la cuestión” de Slavoj Žižek y otros autores que también desarrollan la temática de los medios masivos (Martín Barbero, etc.)

predominantes y, por tanto, de las propias actitudes frente a los mismos. En ese sentido influye la construcción ideológica de los propios medios en sí, que poseen una alta credibilidad y legitimidad para comunicar lo que ocurre “en la realidad” (van Dijk, 1997).

Esta dominación ideológica de clase tiene estrechísima relación con la dominación de los aparatos represivos del Estado: “cuando se pueden controlar (parcialmente) los **modelos** preferidos y las **representaciones** sociales, las consecuencias sociales son bastante considerables, puesto que estas cogniciones controlarán una gran parte de la interpretación, además de la acción, futuras” (van Dijk, 1997) llegando a derivar y justificar, por ejemplo, la acción violenta del Estado contra los que pudieran amenazar el orden (Althusser, 2003).

Para señalar una vez más la importancia de entender las estrategias discursivas de los medios masivos, tomamos las palabras de Campione, quien en su trabajo sobre los aportes de Gramsci, señala que “La emancipación de las clases subalternas respecto a la cosmovisión de las dominantes resulta un presupuesto ineludible de la emancipación social, un núcleo fundamental de la lucha de clases” (2007), pues como decía Antonio Gramsci, las ideologías (Gramsci, en Campione, 2007),

son hechos históricos reales, que hay que combatir y revelar en su naturaleza de instrumentos de dominio no por razones de moral, etcétera, sino precisamente por razones de lucha política: para hacer intelectualmente independientes a los gobernados de los gobernantes, para destruir una hegemonía y crear otra, como momento necesario del trastocamiento de la praxis.

Finalmente, es importante resaltar que no se encontraron publicaciones que refieran al análisis del discurso de los medios masivos de comunicación en Paraguay que, desde un punto de vista crítico, señale las relaciones de poder y de clase subyacentes. La mayor parte de los informes e investigaciones relacionadas con los medios encontradas como parte anterior a este trabajo se centran sobre la libertad de prensa, la situación de los trabajadores de los medios<sup>11</sup>, y sobre la discriminación de algunos grupos<sup>12</sup>.

## **Metodología**

La muestra seleccionada consiste en las publicaciones realizadas entre el periodo de las elecciones del 20 de abril hasta el 31 de diciembre, pues engloba la asunción del gobierno del 15 de agosto, los 100 primeros días que históricamente se otorgan a los nuevos gobiernos para visualizar sus líneas políticas, las conclusiones del año, así como las proyecciones para el año siguiente.

---

<sup>11</sup> Los informes anuales de la Coordinadora de los Derechos Humanos del Paraguay (CODEHUPY) tratan de la situación precaria de los derechos laborales de los trabajadores de prensa, la falta de garantías para un ejercicio libre de la profesión, con condiciones para producir una información ecuánime, veraz y responsable, así como la impunidad ante casos de violaciones a sus derechos humanos y las dificultades. Ver <http://www.codehupy.org>

<sup>12</sup> La Agencia Global de Noticias, de la ONG Global Infancia, publica un informe anual de monitoreo de medios en formato digital e impreso, donde se busca visibilizar la discriminación hacia los niños y adolescentes en el discurso de los medios escritos de comunicación de alcance nacional en el país, desde donde luego llaman la atención de los periodistas sobre esta práctica. Ver <http://www.globalinfancia.org.py/index.php?mact=News,cntnt01,detail,0&cntnt01articleid=456&cntnt01origid=15&cntnt01returnid=44>

Durante este periodo las organizaciones campesinas realizan una serie de ocupaciones y movilizaciones que desatan un debate público sobre el problema de la tierra.

El estudio se realiza a partir de una recopilación documental de la muestra, realizada desde las páginas web de los diarios ABC Color, Última Hora y La Nación, en todos los casos. Se utilizarán además otras fuentes bibliográficas –que también traten sobre estos medios, sus propietarios, relación con otros intereses–, entrevistas en profundidad a informantes claves o expertos en el análisis del discurso, así como otros textos periodísticos de estos medios, seleccionados por su relevancia relacionada al tema.

Como método de investigación planteamos lo señalado por el Análisis Crítico del Discurso (ACD) de Teun van Dijk, que permitirá, más allá de establecer las categorías semánticas y estudiarlas, la oportunidad de profundizar sobre las relaciones sociales, económicas y de poder que se manifiestan en el discurso y su emisor, o sea, ver “los modos en que la dominación se *expresa* o se *representa* en texto y habla” (van Dijk, 1997).

**Estrategias discursivas.** Entendiendo que estos medios son los aparatos ideológicos de las clases dominantes –que, reiteramos, tienen sus propias contradicciones internas- en este trabajo buscamos identificar cómo los medios seleccionados construyen ideológicamente el conflicto entorno a la lucha por la tierra, observando la producción de ciertas representaciones, estereotipos, prejuicios, etc., de diversas maneras.

#### - **Implicaciones**

Las **implicaciones** son nociones semánticas que condicionan la percepción del lector sobre aspectos de la realidad, pudiendo ser sobre hechos y sujetos, a veces de manera sutil y otras de forma más explícita, llevando a generalizaciones. Por ejemplo: suposiciones, presuposiciones y otras formas más tenues, como la sugestión y la asociación

#### - **“Grupos problema”**

Los medios de comunicación utilizan las implicaciones para realizar una construcción socialmente compartida de estereotipos negativos sobre sujetos, personas de ciertos orígenes étnicos, nacionales, religiosos y clases subalternas, que así pasan a ser vistos como “**problema**”. La negatividad adquiere relevancia en la asociación porque tampoco se los vincula mayoritariamente a hechos positivos. Por tanto, verificaremos estas formas discursivas en los textos analizados que hagan referencia a las representaciones construidas sobre los campesinos, aunque también veremos las positivas señaladas hacia las clases dominantes (terratenientes, sojeros, ganaderos).

Las implicaciones adquieren fuerza cuando se hacen asociaciones *directas* entre hechos –negativos o positivos- y descripciones de origen (características étnicas, pertenencia a una religión, nación, estrato social o de clase y otros) de individuos, grupos o sectores poblacionales, por más que los hechos no tengan relación entre sí, y muchos menos las personas involucradas en los mismos. Veremos en esta investigación las **implicaciones** que los medios utilizan para relacionar ciertos hechos, conductas, propiedades positivas o negativas, en relación a la lucha por la tierra y los sectores involucrados.

#### - **Presentación**



Se refiere a la estructura de aparición y propiedades visuales que pueden influir en la percepción que tendrá el lector sobre el mensaje periodístico, como: frecuencia, situación en la página, tamaño, titulares, utilización de fotografías, dibujos, historietas y tiras cómicas y del tipo de texto mediático (noticias, artículos de fondo, editorial, artículos de opinión, columnas, etc.

#### - **Tema y estructura temática**

El tema expresa la información más importante del texto y se presenta en una estructura temática jerárquica que es coherente y global en el texto. Por ejemplo, en la sección “política” o en las primeras páginas de los diarios, comúnmente están los asuntos que hacen a los representantes políticos de los partidos, a quienes ocupan puestos de relevancia en el gobierno, discusiones parlamentarias, conflictos entre poderes del Estado, ministros, etc. Desde ahí, consideramos que si aparece el tema “tierra” es porque la conducción del medio le da un destaque más allá de lo normal.

#### - **Titulares**

Es importante considerar para el análisis de cualquier estructura temática, la cabecera o titular de un texto periodístico, pues es allí donde el medio resalta lo fundamental y condiciona el sentido de la interpretación.

#### - **Fuentes**

Los hechos que aparecen relatados en el discurso periodístico rara vez tienen como testigos presenciales a los propios periodistas, por lo que llegan hasta los mismos mediante las fuentes. Estas pueden ir desde testigos, agencias internacionales, materiales recogidos, documentos, hasta rumores. Todas estas son fuentes discursivas, que también están influidas por normas, valores, representaciones, posición social, intereses, propiedades conscientes e inconscientes, individuales y colectivas. Esto inevitablemente afecta el producto final o texto periodístico. Pero además, el periodista y su organización también influirán en la elección de las fuentes ante la diversidad de las mismas.

#### - **Editoriales:**

Se los tomará básicamente desde tres funciones que poseen: 1. expresar la selección de sucesos considerados relevantes por el medio; 2. expresar opiniones en base a las posturas de la dirección del medio; 3. hacer recomendaciones y conclusiones morales sobre medidas que se deben tomar ante situaciones de conflicto que preocupan al medio.

Con sus editoriales los medios buscan persuadir e indicar rumbos a las autoridades y élites de la sociedad, y construyen la realidad que presentan en base a las concepciones de la directiva del medio sobre las situaciones que abordan, los sectores involucrados, y con quienes se identifica y con quienes no.

### **Relevancia de la propuesta en el contexto nacional o regional**

La presente investigación pretende contribuir a una mayor comprensión del funcionamiento de los medios masivos de comunicación en Paraguay, en tanto espacios de construcción del consenso social por la producción y reproducción de la ideología dominante.

En consecuencia, en Paraguay resultan escasas las publicaciones y los debates académicos que aborden la función social de los medios masivos de comunicación desde la teoría crítica. La producción intelectual está sumamente reducida en las universidades, quedando esta tarea en manos de ongs sumamente condicionadas por los requisitos para el financiamiento de proyectos de investigación (y sin capacidad, además, para luego difundir lo producido).

Mientras tanto, las carreras de ciencias de la comunicación y otras áreas de humanidades se han transformado en cursos de formación técnica cuyo fin es elevar el rendimiento laboral de los trabajadores de prensa, y donde, además, se construye ideológicamente el discurso del periodismo “neutral”. Situación que evidencia una falta de estímulo para indagar sobre obras y autores que señalan y conceptualicen el papel que juegan los medios desde una mirada clasista y la función del Estado en una sociedad capitalista periférica. Por lo tanto, el análisis crítico y las interpretaciones de los contenidos discursivos no se promueven en las principales carreras de comunicación del país (Universidad Nacional y Universidad Católica), a pesar que existen de las excepciones de ciertas cátedras y profesores que se “salen” del marco general.

Esta investigación apunta a alimentar el debate en sectores académicos y de formación política, sobre la función de los medios y su potencialidad en tanto espacio de disputa contra-hegemónica, en particular en una coyuntura en la que las clases subalternas (donde los movimientos campesinos ejercen un liderazgo importante), avanzan en una lucha por la reforma agraria del país. Reforma asumida públicamente por un gobierno que prometió dar una salida favorable a los intereses de los trabajadores rurales a este conflicto histórico.

En esta línea, otro aspecto que consideramos relevante de nuestro trabajo consiste en indagar la construcción ideológica en torno a la problemática por la propiedad de la tierra y las clases que la disputan, con el fin de brindar y difundir otras miradas en los sectores populares urbanos.

Deseamos a su vez contribuir con las publicaciones realizadas en América Latina sobre la función de los medios masivos en procesos de cambio favorables a las clases subalternas en América Latina, como Venezuela, Bolivia y Ecuador. Tomando el ejemplo de trabajos como el de Luís Britto García, *Dictadura mediática en Venezuela* (2004), de Carlos Dorneles, *Dios es inocente. La prensa, no* (2002) y acciones políticas mediáticas como las de Pascual Serrano<sup>13</sup> que logran denunciar la manera en que algunos grandes medios logran tergiversar y desinformar acerca de las políticas gubernamentales y luchas sociales que se oponen a los intereses de las clases dominantes.

### **Principales resultados esperados**

Al no haber una hipótesis para este trabajo, se espera, en primer lugar, encontrar las respuestas a las preguntas guías de investigación. Se buscará elucidar mediante la metodología propuesta cuales son las estrategias discursivas mediante las que los medios masivos seleccionados construyen representaciones negativas de los trabajadores y trabajadoras del campo, las organizaciones campesinas, las motivaciones de éstas, etc., al mismo tiempo que se construyen representaciones positivas de los terratenientes y se señalan causas y soluciones a la problemática de la tierra favorables a éstos últimos. También se espera encontrar una presión de estos

---

<sup>13</sup> <http://www.rebelion.org/autores.php?tipo=5&id=3&inicio=0>

medios al gobierno para contrarrestar el avance de los campesinos en la lucha por la tierra.