

APUNTES PARA UNA HISTORIA DE LA SOCIOLOGIA EN PARAGUAY. EL CASO DE LA REVISTA PARAGUAYA DE SOCIOLOGIA.

María Lilia Robledo Verna¹

En esta ponencia se exponen los primeros resultados de una investigación sobre la *Revista Paraguaya de Sociología* (RPS). Este estudio de carácter exploratorio forma parte de una investigación más amplia sobre el proceso de institucionalización de la sociología en Paraguay, en el marco de mi tesis de maestría. El objetivo de este texto es describir brevemente el contexto institucional en el cual se gestó la RPS, tanto como proyecto editorial como intelectual, entre 1964 y 1972, así como también el escenario social y político de Paraguay en el mismo período. Del mismo modo, se busca presentar una caracterización inicial del contenido de la Revista durante el periodo de estudio y su impacto en la configuración de redes académicas. Este análisis, si bien amplio y general, resulta importante para comprender el rol de esta publicación en el proceso de institucionalización de la sociología paraguaya.

Si bien el estudio histórico de la sociología latinoamericana adquirió relevancia en las últimas décadas, esto no ocurrió en Paraguay, donde son pocos los trabajos que han sido realizados sobre el tema hasta el momento. Es posible considerar que el abordaje de la cuestión será muy importante para la comunidad académica y universitaria de ciencias sociales, por la posibilidad de dar a conocer una parte de la trayectoria de la disciplina. Así también, será relevante en el contexto latinoamericano, ya que puede constituir una forma de situar al Paraguay en la agenda de pensamiento de las ciencias sociales de la región. Brindaría la posibilidad de realizar posteriormente estudios comparativos, así como de ensayar las influencias del campo académico sociológico de un país en otro. De esta manera, pretende ser un antecedente y punto de partida para futuras investigaciones en Paraguay y Latinoamérica.

Algunas concepciones teóricas utilizadas para un acercamiento al tema tienen que ver con la perspectiva institucional, para lo cual es relevante mencionar cómo concibe Edward Shils a la *institucionalización*. Según este autor (1970:3), la misma tiene lugar cuando una actividad intelectual es conducida por un grupo de personas que interactúan permanentemente en el marco de *límites, resistencias y nominaciones* los cuales han sido convenidos entre todos. En otras palabras, la perspectiva institucional “sitúa la historia de los sujetos y las disciplinas dentro de un proceso de institucionalización; y busca comprender esas acciones dentro de un sistema intelectual determinado” (Pereyra, 2008: 3). La estructura del *sistema intelectual* se define por cuatro factores: el financiamiento y la administración de las actividades intelectuales, el tipo de demanda de objetos y prácticas intelectuales, y la relación entre la tradición y la creatividad en las actividades intelectuales (Shils, 1974:139).

Escenario institucional

El contexto social y económico latinoamericano de la década del 50 permitió pensar un conjunto de problemas y políticas sociales desde una mirada diferente. Es así que surgieron un grupo de organizaciones internacionales como la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), la cual constituye un antecedente en la construcción

¹ Lic. en Trabajo Social. Candidata a Magíster en Ciencias Sociales con orientación en Educación, por FLACSO Argentina.

institucional de las ciencias sociales de la región. Unos años más tarde, en 1957 y 1967, sería creada la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) y el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO). Estas instituciones tendrán un papel protagónico en el desarrollo científico social —producción de conocimiento académico e institucionalización de sus prácticas.

Es en ese contexto en el que empezaron a aparecer una serie de factores de institucionalización (Pereyra, 2007) de la sociología, como: la fundación de institutos de investigación, la apertura de cátedras, publicación de revistas especializadas, organización de encuentros y congresos, el inicio de la carrera de sociología en la universidad. FLACSO puede ser considerada como antecedente institucional del Centro Paraguayo de Estudios Sociológicos (CPES), fundado en Asunción en 1964. Esta organización de carácter privado cuyo objetivo es la investigación, docencia, documentación y difusión de trabajos en el campo de las Ciencias Sociales, se constituyó legalmente recién en 1971, mediante un decreto del Poder Ejecutivo. Desde sus inicios, se puede observar que las acciones llevadas adelante por el Centro, lo ubicaron en un lugar preponderante en el proceso institucionalización de la sociología paraguaya.

En cuanto a la producción de conocimiento, se destacaron las investigaciones realizadas con el fin de comprender mejor la realidad social, económica y política del Paraguay y América Latina. Así también, puso atención permanente a la formación de investigadores, y sus esfuerzos se notaron en la realización de cursos, seminarios y talleres en distintas temáticas de las ciencias sociales, involucrando en estos a importantes académicos y a prestigiosas instituciones internacionales. Por otro lado, la actividad editorial del Centro constituyó un componente fundamental en su agenda, produciendo libros, revistas, cuadernos de discusión, informes de investigación y otros. Los objetivos perseguidos fueron: difundir la producción académica paraguaya, tanto dentro como fuera del país, y favorecer el acceso a la producción externa.

Contexto sociohistórico nacional

La perspectiva histórica para abordar este trabajo, se refiere a “aquella que asume que la institucionalización de una determinada empresa intelectual es un proceso complejo y multidimensional, resultado de un entrecruzamiento, siempre peculiar y contingente, de factores de orden social, cultural, económico, intelectual e institucional” (Blanco, 2006: 21). En este sentido, el escenario donde emerge el CPES y se inicia la publicación de la RPS, se ubica 10 años después del comienzo del gobierno dictatorial del Gral. Alfredo Stroessner, quien se mantuvo en el poder por 35 años. En esta etapa política, imperó el autoritarismo totalitario en los distintos ámbitos de la vida social, desmovilizando a la sociedad civil, atomizando y fraccionándola. Para ello, la dictadura se valió de medios de control represivos y disciplinarios, así como de prácticas prebendarias y clientelistas. Del mismo modo, puso especial énfasis en la reducción del espacio público, ampliando y fortaleciendo el sector privado.

En lo que se refiere a la educación, durante ese periodo, el gobierno se ocupó de marcar presencia permanente politizando la universidad, dejando a la institución sin autonomía y bajo control permanente de la policía. Con esta situación, la calidad educativa se vio afectada, ya que muchos fueron los docentes expulsados y exiliados, quedando en los cargos personas que apoyaban al régimen stronista. El orden impuesto por el gobierno al interior de la universidad, buscando preservar el status quo “desplazó

la misión académica como una tarea secundaria y dependiente de una política marcadamente sectaria” (Rivarola, 2004: 86).

La emergencia de la RPS en ese contexto posibilitó la aparición de ciertos interrogantes que buscarán ser respondidos en el futuro. Para repensar ese escenario es oportuno citar palabras del reconocido escritor paraguayo Augusto Roa Bastos (1965 en Bareiro-Saguier, 1978) "En el ámbito local, la tarea resulta desde luego más difícil (...). La brutalidad de la fuerza, el desprecio por el espíritu y por la dignidad moral han invadido el aire que se respira, envenenado los pensamientos aun antes de ser formulados, crean una psicosis de enterrados vivos. En esta atmósfera sorda y asfíxica, toda posibilidad de comunicación pareciera reducida a cero. Ello hace superfluo el rigor de la censura oficial, pero también torna absurdo el hecho mismo de escribir. ¿Para qué, para quiénes? El esfuerzo por sobreponerse a esta siniestra fascinación es lo que consume el mayor gasto de energía espiritual”.

Es posible considerar que los impulsores de esta Revista hayan tenido que definir ciertas políticas de publicación en cuanto a autores y contenidos de los trabajos. Al observar los títulos de los artículos publicados en este periodo, se puede evidenciar la ausencia de temas referidos a: los sistemas de gobierno, la democracia, el autoritarismo, las organizaciones campesinas, el movimiento sindical en Paraguay, entre otros. Esto pudo deberse a una intención de protección ante la posibilidad de censura, o también a una decisión de no abordar ciertos temas. En este sentido, Masi (2008) afirma “nuestra dictadura era una dictadura muy mediocre en ese sentido, o sea no tenían gente capacitada para ir a hacer una censura a un texto determinado, porque no tenían la sofisticación para hacer esa censura. Ahora por ejemplo si en el diario o en alguna revista determinada salía una cuestión muy clara contra la dictadura, entonces por supuesto, era mucho más fácil y en seguida se censuraba”.

Perfil de la publicación

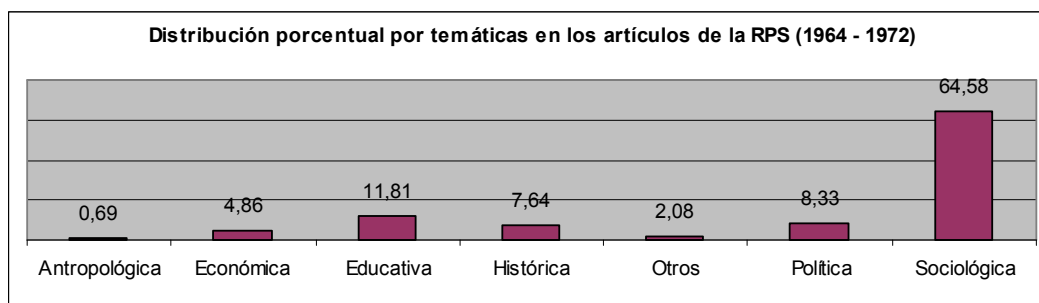
A pesar de ello, desde el año de su fundación en 1964, el CPES publicó la RPS, la cual se constituyó en un canal de difusión de trabajos sobre la realidad social paraguaya y latinoamericana, de autores nacionales y de otros países del mundo. La Revista se publicó cuatrimestralmente y de manera ininterrumpida desde ese año hasta la actualidad, y se ubicó en un lugar reconocido en el ámbito académico paraguayo y latinoamericano. La puesta en circulación de la revista se lograba mediante el canje por publicaciones de otras instituciones nacionales e internacionales, así como a través de la suscripción.

La presencia de revistas académicas enuncia el grado de institucionalización de una disciplina. Estas expresan aspectos importantes de la dinámica de los campos académicos ya que dan cuenta de las formas en que se produce, se evalúa, se distribuye y se valida el conocimiento. En el Paraguay han sido pocas las que han surgido y permanecido, en el ámbito de las ciencias sociales, lo cual se podría pensar tiene que ver con el contexto político del país en el periodo de estudio, donde se imponía un régimen dictatorial totalitario. Para dar cuenta de esto, es posible hacer referencia a la cantidad de publicaciones citadas en el Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal (LATINDEX), donde figuran 21 registros correspondientes a Paraguay, de los cuales solamente tres publicaciones están clasificadas en la temática sociológica y/o de ciencias sociales, entre ellas la RPS.

En cuanto al formato de la RPS, se observó que mayormente no presenta una nota editorial, sino que directamente presenta un índice del número en cuestión. Los artículos constituyen el contenido principal, y son por lo general aislados, es decir que no están vinculados respecto a una temática, eje o problema determinado. En el contenido de la Revista se pueden encontrar la presentación de informes de investigación, programas o proyectos y sus resultados. Casi la totalidad de los números brinda información sobre eventos académicos nacionales e internacionales, ya sea como anticipo o como reseña. También se presenta una sección con reseñas bibliográficas, con investigaciones en curso en el Centro Paraguayo de Estudios Sociológicos, y un apartado con índices de revistas de ciencias sociales del país y del exterior.

Para la realización de este trabajo se seleccionaron 25 números de la RPS, correspondiente al periodo comprendido entre los años 1964 – 1972. A estos ejemplares corresponden 144 artículos de distintos autores. En el Gráfico 1, se observa que el 64,58% de los trabajos pertenecen a la temática sociológica. Le siguen los de temática educativa y política, con un 11,81 y 8,33 respectivamente. Otras categorías bajo las que fueron agrupados los artículos son: histórica, económica, antropológica y otros.

Gráfico 1



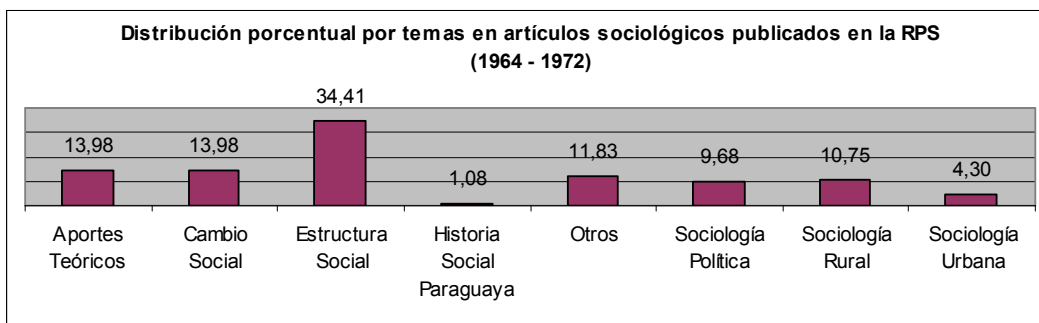
Fuente: Elaboración propia

El Gráfico 2 expresa una clasificación de los artículos de temática sociológica, los cuales fueron agrupados bajo variables como: Estructura Social (34,41), Cambio Social y Aportes Teóricos (13,98%), Otros (11,83%). También trabajos sobre Sociología Rural (10,75%), Sociología Política (9,68%) y Sociología Urbana (4,30%). Por último, los artículos de Historia Social Paraguaya (1,08%). En lo referente a estructura social, fueron considerados los estudios sobre estratificación social, clases, población y movilidad. Otro porcentaje importante de los trabajos hace referencia al cambio social, donde son considerados los estudios sobre el desarrollo, cambio y modernización.

En este punto y para comprender mejor el momento en que se ubican los trabajos la RPS, es importante mencionar el libro de Cardoso y Faletto “Dependencia y Desarrollo en América Latina. Ensayo de interpretación sociológica”, el cual posicionó a la noción de dependencia en el centro del debate latinoamericano y sobre el que los mismos autores dirán posteriormente “Lo fundamental de nuestro ensayo es la relación de las luchas políticas entre grupos y clases, por un lado, y la historia de las estructuras políticas de dominación, internas y externas, por otro” (Cardoso y Faletto, 1990 en Ansaldo y Funes, 1998: 25). Podría señalarse que la discusión intelectual que circulaba en la región influyó sobre los contenidos de la Revista. Por otro lado, es considerable la

cantidad de trabajos de sociología rural, los cuales en su mayoría tienen como objeto de estudio al Paraguay, y fueron escritos por autores de este país. Esto puede estar relacionado con el hecho de que Paraguay es un país eminentemente rural (Carrón, 1996).

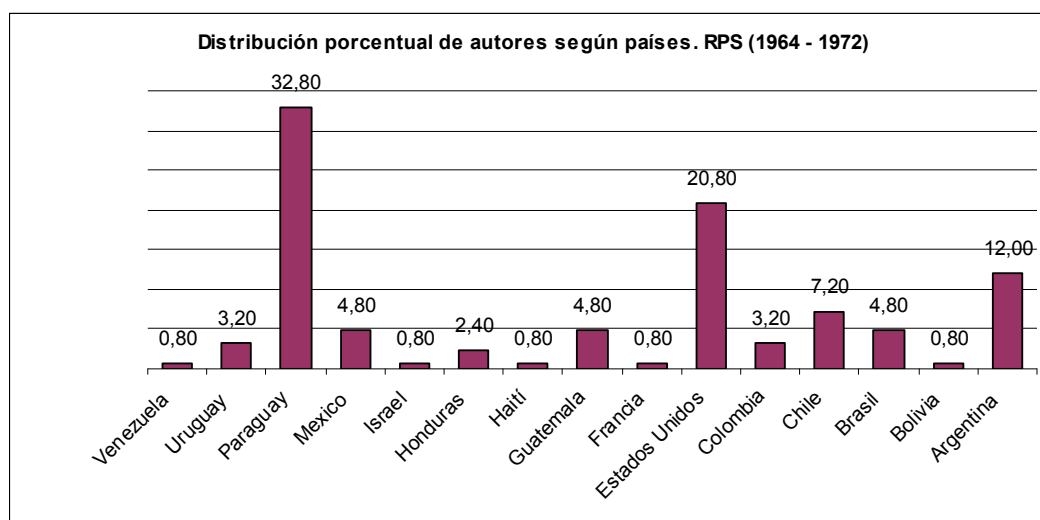
Gráfico 2



Fuente: Elaboración propia

En el Gráfico 3, se observa la clasificación de autores según el país de origen. En primer lugar, se encuentran los paraguayos, investigadores del Centro Paraguayo de Estudios Sociológicos (CPES), así como de la Universidad Nacional de Asunción. También se publicaron trabajos de la Secretaría Técnica de Planificación y otros. Los autores de Estados Unidos son segundos en importancia, mayormente investigadores del Instituto de Estudios Internacionales de la Universidad de California. También de la Universidad de John Hopkins y de la Universidad de Texas. El otro grupo de autores que tiene más presencia es el de Argentina, investigadores de universidades nacionales, centros privados y miembros de organismos internacionales. Luego se encuentran los investigadores chilenos, quienes representaban mayormente a la FLACSO. Es importante mencionar que muchos de los autores latinoamericanos se formaron en la FLACSO, así como lo hicieron los dirigentes del Centro Paraguayo de Estudios Sociológicos.

Gráfico 3



Fuente: Elaboración propia

En este sentido, un primer acercamiento a la Revista permite esbozar las relaciones académicas establecidas a partir de la misma, y para esto el modelo de redes es una adecuada herramienta analítica. Este modelo piensa que las ideas son producidas mediante una competencia donde se producen intercambios de recursos simbólicos y materiales, los cuales definen las estrategias académicas y las agendas de investigación. Pereyra (2008: 5) entiende a una red como “un conjunto de relaciones individuales e institucionales en el cual los actores pueden intercambiar experiencias, conocimientos, métodos, estrategias y tecnologías capaces de instituir normas y prácticas científicas, ya que las redes permiten facilitar o bloquear el acceso a recursos institucionales clave para la redefinición de carreras profesionales y proyectos intelectuales”. En el caso del Centro Paraguayo de Estudios Sociológicos (CPES), como editor de la Revista, el conjunto de relaciones individuales e institucionales dieron lugar al desarrollo de investigaciones conjuntas, la realización de congresos, seminarios y cursos, y el canje de publicaciones.

Consideraciones finales

Como señalan Palamidessi y Devetac (2007), las publicaciones periódicas, como son las revistas, favorecen a que el producto intelectual se difunda entre pares, comunidades de referencia y audiencia en general, debido al carácter regular de su aparición. En esta primera aproximación a la RPS, es posible considerar que constituyó un canal de comunicación para los sociólogos paraguayos y otros científicos sociales en el periodo de estudio, no sólo entre ellos sino con colegas a nivel regional. También fue un instrumento para poner en circulación los debates teóricos que estaban en auge en la sociología latinoamericana y mundial.

Otro aspecto al que favoreció la emergencia de la Revista, fue el afianzamiento de las redes académicas ya existentes, tanto a nivel de investigadores como de instituciones del área de las ciencias sociales. Esto fue, sin duda, fundamental para el proceso de institucionalización de la sociología en Paraguay.

En lo que se refiere al contexto político que imperaba en ese momento, es todavía mucho lo que queda por investigar sobre la emergencia de esta publicación, y su trayectoria en esos primeros años en coexistencia con un régimen de gobierno autoritario como el del Gral. Alfredo Stroessner. También se buscará profundizar en la inserción de la RPS en la universidad, su circulación entre docentes y estudiantes de las cátedras de sociología y otras ciencias sociales.

Bibliografía

- Abreu, Alice. R. de P. (2003) “A (Strong?) Voice from the South: Latin American sociology today”, en *Current Sociology*, ISA, 51, 1, 2003, pp. 51-72.
- Ansaldi, Waldo y Funes, Patricia (1998) “Viviendo una hora latinoamericana. Acerca de rupturas y continuidades en el pensamiento en los años veinte y sesenta”, en Cuadernos del CISH (Centro de Investigaciones Socio Históricas, Universidad Nacional de La Plata), La Plata, Argentina. N° 5, Segundo Semestre, pp. 13-75.
- Bareiro-Saguier, Rubén. (1978) “Los intelectuales frente a la dictadura: la represión cultural en Paraguay”, en Nueva Sociedad N° 35, Marzo-Abril, pp. 56-63.
- Blanco, Alejandro (2006) “Razón y Modernidad. Gino Germani y la sociología en Argentina”, Siglo XXI, Buenos Aires.
- Carrón, Juan María. (1996) “Política poblacional y migratoria en el Paraguay”, en Población y Desarrollo (San Lorenzo) Año VII N° 11, Diciembre, pp. 39-52.
- Masi, Fernando (2008) *Entrevista personal realizada por la autora*, Asunción, 7 de mayo de 2009.
- Palamidessi, Mariano y Devetac, Roald. (2007) “Las revistas académicas especializadas en educación (Argentina 1990 – 2001)”, en Palamidessi, M., Suasnábar, C. y Galarza, D. (comp.) “Educación, Conocimiento y Política. Argentina 1983 – 2003”. FLACSO Manantial, Buenos Aires.
- Pereyra, Diego (2005) “Las revistas académicas de sociología en la Argentina. Racconto de una historia desventurada”, en *Revista Argentina de Sociología*, noviembre-diciembre, año/vol. 3, número 005. Consejo de Profesionales en Sociología, Buenos Aires, Argentina, pp. 285-293.
- _____ (2007) “Cincuenta Años de la Carrera de Sociología de la UBA. Algunas notas contra-celebratorias para repensar la historia de la sociología en Argentina”, RAS, V, 9: 153-159.
- _____ (2008) “Los científicos como empresarios académicos. El caso de Gino Germani”, ponencia presentada en el IX Seminario Argentino Chileno, III Seminario Cono Sur de Estudios, Mendoza, Argentina.
- Pérez Brignoli, Héctor. (2008) “Los 50 años de la FLACSO y el desarrollo de las Ciencias Sociales en América Latina”. Editorial Juricentro, San José, Costa Rica.
- Rivarola, Domingo. M. (2004) “La Educación Superior Universitaria en Paraguay”, Ministerio de Educación y Culto, Consejo Nacional de Educación y Cultura, UNESCO IESALC. Asunción, Paraguay.
- Shils, Edward. (1970) “Tradition, ecology, and institution in the history of sociology”, *The calling of sociology and other Essays in the pursuit of learning*.

Selected papers, III, University of Chicago, Chicago: 165-256. (Traducción de Guido Giorgi, revisada por Diego Pereyra)

- _____ (1974) "Intelectuales", David Sills, *Enciclopedia internacional de las ciencias sociales*, Aguilar. Madrid.