

La voz de los “vencidos”: Análisis de la representación de la memoria del campesinado dentro del Informe de la Comisión de Verdad y Justicia.

Rocio Eugenia Silvero Rojas.
Estudiante de Ciencia Política y Sociología.
(UNILA, Foz do Iguaçu, PR, Brasil).

Las memorias hacen parte de las configuraciones culturales de los pueblos desde siempre, narrar el pasado significa la conformación de las identidades de los pueblos y su visión de mundo. En América Latina, principalmente en el Cono Sur, hablar de memoria significa necesariamente hablar en las memorias sobre los años en que las dictaduras militares se instalaron y con los mismos el terror y la opresión. En Paraguay la conformación de la Comisión de Verdad y Justicia y la entrega de su informe final a los tres poderes del Estado en agosto del 2008 para estudiar las violaciones ocurridas durante el gobierno del general Alfredo Stroessner (1954-1989) represento una vía posible para la canalización de demandas de justicia y reparación. Prestando la definición de sectores populares de Luis Alberto Romero¹ (1995) que define a los mismos más allá de los parámetros que miden la vida laboral, como la familia, las producciones culturales, el descanso entre otras cosas. El concepto de sectores populares propuesto permitiría incluir grupos como mujeres, ancianos, trabajadores no organizados. Este concepto podríamos aplicarla en la realidad social del Paraguay, que no cuenta con un "proletariado" significativo dentro de su condición de país agrario, y donde la oposición al régimen se ha dado desde otras esferas de la realidad social siendo así, en Paraguay, la resistencia se hizo sentir en gran medida desde la zona rural que sufrió la represión con toda su expresión. Esta participación de la población rural se destaca en la historiografía nacional con su historia de lucha.

Por ello las Ligas Agrarias Cristianas (L.A.C.) se convierte en nuestro foco pues fue un actor social muy importante durante el período dictatorial. Estas ligas podrían considerarse resultado de la falta de tierras productivas que, debido a su concentración en mano de terratenientes, llevo a los campesinos a organizarse. En 1960 con apoyo de la Juventud Obrera Católica (JOC) se crearon la Ligas Agrarias Cristianas, luego en 1964 se convirtió en una organización nacional bajo el nombre de Federación Nacional

¹ ROMERO, L. A. “Los sectores populares urbanos como sujetos históricos”. In: ROMERO, L. A.; GUTIÉRREZ, L. H. *Sectores Populares, Cultura y Política: Buenos Aires en la entreguerra*. Buenos Aires: Siglo XXI, 2007.

de Ligas Agrarias Cristianas (FENALAC). La forma peculiar de estas organizaciones podrían considerarse contra hegemónicas, en vista que, a través de las compras de tierras, estos grupos utilizaron medidas que intentaron resolver problemas de manera autónoma al régimen, a través de escuelas campesinas y modo de producción para el autoconsumo se creaban almacenes populares para que así, todos los integrantes pudieran usufructuar su producción.

Andrew Nickson(2010)² defiende la postura de que el régimen se mantuvo gracias al soporte de un número significativo de la población, a su hábil forma de manipular y la corrupción como recompensa, en su opinión, la caída del régimen no se dio por medio del descontento popular, sino más bien por el esfuerzo de restablecer la alianza entre las fuerzas armadas y el partido colorado, tanto es que el partido colorado no tuvo su imagen dañada y siguió en el poder en elecciones genuinamente democráticas, la participación de los movimientos sociales dentro del proceso de democratización, para el autor, tuvo una importancia irrelevante. En un panorama general, el periodista Julio José Chiavenato, (1980)³, destaca el papel de la Iglesia que, a partir de 1967, se coloca hostil a la dictadura, la misma incentiva la formación de las Ligas Agrarias Cristianas, reivindica la liberación de los presos políticos y la vuelta de emigrantes, ésta sufrió persecuciones y sus sacerdotes eran acusados de promover el comunismo. La institución religiosa era prácticamente la encargada de la asistencia social en el país, la dictadura traslada esta tarea a las seccionales en el intento de desligar la iglesia del pueblo y romper su presencia en las ligas agrarias cristianas. Más vale mencionar, que para el autor, las L.A.C. no tuvieron inicialmente vinculación con la jerarquía de la iglesia, es más *“em certo momento, porém, houve uma radicalização política das ligas, reagindo ao colaboracionismo da alta hierarquia da Igreja Católica ao governo de Stroessner”* (CHIAVENATO, 1980, p.99). Por su parte Paredes (2005)⁴, defiende la tesis de que la presión hacia un gobierno democrático se dio en manos de movimientos de jóvenes, familiares, y de grupos de izquierda, teniendo una mínima participación de los partidos políticos, mismo conformado el Acuerdo Nacional. Critica la posición de la iglesia,

² NICKSON, Andrew. “El Régimen de Stroessner (1954-1989)”. In: Ignacio Telesca (org.). *Historia del Paraguay*. Asunción: Taurus, 2010.

³ CHIAVENATO, Julio José. *Stroessner: retrato de uma ditadura*. São Paulo: Editora Brasiliense, 1980.

⁴ ROBERTO, Paredes. “Dialéctica de la guerra sucia”. Asunción, Paraguay.

principalmente del Arzobispo Ismael Rolón, que según él, ha sido hasta un colaborador del régimen, teniendo así la iglesia una participación ínfima en las actividades anti hegemónicas.

Memoria y Reparación.

La función legitimadora que suele atribuirse a la historia como el relato de los vencedores como lo menciona Edgar Salvadori de Decca, en el libro *O silêncio dos vencidos* (1981) discute como el discurso de políticos y académicos ha ayudado en las revoluciones omitiendo la voz de la clase social subalterna, silenciándolos y borrándolos de la retórica hegemónica y como muchas veces el discurso político en su ejercicio de dominación rehace la historia a partir de sus propias referencias, priorizando determinados sujetos como agentes históricos y los que no tendrían esas referencias son, muchas veces, anulados históricamente en los discursos académicos como “vencidos”, desconsiderando, así, las respuestas variadas que los sujetos y grupos puedan presentar delante de los procesos históricos instituyendo en el campo de la memoria histórica marcas profundas. Mas la década del 1970 trae consigo la discusión e importancia de las microhistorias donde el relato ocupa un papel significativo.

La discusión sobre memoria presenta varios términos y discusiones teóricas, dentro de la academia encontramos el concepto de memoria colectiva, presentado por el sociólogo francés Maurice Halbwachs(2006)⁵ bajo la luz de la doctrina durkhemiana. Para este teórico, la reconstrucción de la memoria extralimita las percepciones de las experiencias individuales contando con la fuerte influencia de las relaciones sociales, “recorremos a testemunhos para reforçar ou enfraquecer e também para completar o que sabemos de um evento sobre o qual temos alguma informação” (HALBWACH,2006,p.29) Según este autor, los recuerdos podrían agruparse ya sea en vuelta de una determinada persona, que ve la realidad desde un punto de vista, así como también el recuerdo podría estar distribuido dentro de una sociedad que contengan imágenes parciales. Defiende que la memoria no se apoya en la historia aprendida, más sí en las historias vividas. Para Beatriz Sarlo (2007)⁶, volver al pasado es un acto del recuerdo involuntario en algún momento del presente, el uso de la memoria extralimita el ámbito académico y es válido tanto en la esfera jurídica política y social, la demanda por este tipo de narrativas hace

⁵ HALBWACHS, Maurice. *A Memória Coletiva*. São Paulo: Centauro, 2006.

⁶ SARLO, Beatriz. *Tempo Passado: cultura da memória e guinada subjetiva*. São Paulo: Companhia das Letras; Belo Horizonte: Editora da UFMG, 2007.

que surjan “(...) novas exigências e métodos que tendem à escuta sistemática dos ‘discursos de memória’: diários, cartas, conselhos, orações”⁷.

(...) a atual tendência acadêmica e do mercado de bens simbólicos que se propõe reconstituir a textura da vida e a verdade abrigadas na rememoração da experiência, a revalorização da primeira pessoa como ponto de vista, a reivindicação de uma dimensão subjetiva, que hoje se expande sobre os estudos do passado e os estudos culturais do presente, não são surpreendentes. São passos de um programa que torna explícito, porque há condições ideológicas que o sustentam. Contemporânea do que se chamou nos anos 1970 e 1980 de ‘guinada lingüística’ ou muitas vezes acompanhado-a como sua sombra, impôs a guinada subjetiva⁸.

Para la autora, los actos de memoria fueron piezas centrales para la transición democrática, apoyada por veces por el estado y por las organizaciones de la sociedad. Las condenaciones realizadas fueron gracias a esos relatos actos de memoria.

La conformación de la Comisión de Verdad y Justicia y la entrega de su informe final a los tres poderes del Estado en agosto del 2008, represento una vía posible para que las victimas puedan hacer llegar sus reclamos al mismo. Como lo menciona Paul Ricoeur (1913)⁹, el perdón exige la memoria y se opone al olvido. Para el autor la memoria es la representación del pasado que exige justicia como una deuda pendiente con quienes nos han precedido, la misma se encuentra amenazada por el olvido, más este ultimo viene asociado con la profundidad y la manifestación de la memoria. Para este autor, el perdón es fundamental para la reinserción del hombre a la sociedad, pues la falta lo anula su capacidad de actuar libremente. La CVJ en su informe final presenta un panorama general de la dictadura Stronista(1954-1989), enfocando principalmente en las violaciones de los derechos humanos que ocurrieron durante ese periodo exigiendo justicia y reparación para las víctimas. La camada opositora que sufrió gran parte de las violaciones a sus derechos humanos fue sin duda el campesinado. En la década de los años 1970 las represiones se acentúan en coincidencia con el surgimiento de varios grupos contestatarios, entre ellos las Ligas Agrarias Cristianas que según la CVJ componen el 24% de las víctimas. El régimen no simpatizaba con la forma comunitaria de organización, pues la consideraba “mal ejemplo”. La reconstrucción de las experiencias vividas se han realizado por medio de testimonios colectados por la comisión, que a través de un esfuerzo de memoria, los relatos toman cuerpo e

⁷SARLO, B. *Tempo passado: cultura da memória e guinada subjetiva*. São Paulo: Companhia das Letras; Belo Horizonte: UFMG, 2007. p. 17.

⁸Ibidem. p. 18.

⁹ RICOEUR, Paul. *A Memória, a História, o Esquecimento*. Campinas: Editora da UNICAMP, 2007.

identifican sus experiencias pasadas. Dentro del informe, las L.A.C son relatadas como una organización más autónoma en relación a la iglesia, y el campesinado en general se muestra como un grupo que nunca ha cesado en su lucha. Eso se comprueba en los tres eventos más agresivos que el régimen ha lanzado sobre organizaciones campesinas, como la represión a dirigentes campesinos en 1980 en la zona de Caaguazú, la conocida “Pascua dolorosa” de 1976, donde muchos campesinos fueron presos y torturados y la invasión a la colonia de Jejuí (1975) .Es interesante notar, como los datos estadísticos de tierras mal habidas - que es la principal causa de la distribución desigual de tierras en Paraguay- hoy son reivindicadas por grupos campesinos que exigen aclaración y una reforma agraria tan prometidas desde tiempos. Un claro ejemplo podría ser lo ocurrido en el caso Curuguay el 15 de junio del 2012. Donde un grupo de policías pretendían desalojar a campesinos de tierras que reclamaban como propias que fueron adjudicadas durante la dictadura Stroenista al empresario Blas N. Riquelme. Esto es a raíz de que la falta de una reforma agraria se hace esperar por años ante la indiferencia de las instituciones ahora democráticas. En esa eventualidad desembocó en una matanza de 6 policías 9 campesinos.

Bibliografía.

SARLO, Beatriz. *Tempo Passado: cultura da memória e guinada subjetiva*. São Paulo: Companhia das Letras; Belo Horizonte: Editora da UFMG, 2007.

HALBWACHS, Maurice. *A Memória Coletiva*. São Paulo: Centauro, 2006.

RICOEUR, Paul. *A Memória, a História, o Esquecimento*. Campinas: Editora da UNICAMP, 2007.

ROMERO, L. A. “Los sectores populares urbanos como sujetos históricos”. In: ROMERO, L. A.; GUTIÉRREZ, L. H. *Sectores Populares, Cultura y Política: Buenos Aires en la entreguerra*. Buenos Aires: Siglo XXI, 2007.

DECCA. Edgar Salvadori de. *O silêncio dos vencidos*. São Paulo: Brasiliense, 2004.

CHIAVENATO, Julio José. *Stroessner: retrato de uma ditadura*. São Paulo: Editora Brasiliense, 1980.

NICKSON, Andrew. “El Régimen de Stroessner (1954-1989)”. In: Ignacio Telesca (org.). *Historia del Paraguay*. Asunción: Taurus, 2010.

MORAES, Ceres. *Paraguai, a consolidação de Stroessner 1954-1963*. Porto Alegre: Edipuc-RS, 2000.

ROBERTO, Paredes. “Dialéctica de la guerra sucia”. Asunción, Paraguay.