Grupo de Estudios Sociales sobre Paraguay
(Instituto de Estudios de América Latina y el Caribe, FSOC)
Universidad de Buenos Aires
Argentina

Facultad de Ciencias Sociales
Universidad Nacional de Asunción
Paraguay

XII Taller / I Congreso "Paraguay desde las Ciencias Sociales"
San Lorenzo, 12, 13 y 14 de abril de 2023
Facultad de Ciencias Sociales | Universidad Nacional de Asunción
http://paraguay.sociales.uba.ar/

EXTRACTIVISMO EN LATINOAMÉRICA Y EL PARAGUAY: CRÍTICA Y ALTERNATIVA ECONÓMICA DESDE LA PERSPECTIVA ECOLÓGICA

Jorge Manuel José Benítez Martínez
Universidad Nacional de Asunción
posidonio@gmail.com

La categoría "extractivismo" se refiere a un sistema de explotación propio del capitalismo global de carácter ubicuo en Latinoamérica, que en el Paraguay alcanza una magnitud superlativa. Los críticos del sistema afirman que su superación implica un cambio fundamental en la concepción del trabajo, de la producción y de la naturaleza. Ahora bien, a esta crítica se suma la tesis de que el cambio hacia una condición económica posextractivista implica, no solo cambios en las bases epistemológicas de la teoría económica hegemónica, sino sobre todo la implementación de prácticas democráticas inmanentes a las relaciones productivas, como se vislumbran en los casos reales de prácticas alternativas al modelo extractivista de producción. Esto significa que. a pesar de la devaluación actual que sufre la democracia en nuestro país, como mero sistema electoral representativo, postulamos la importancia de volver a pensar el significado de la

democracia como forma de vida política como mediación necesaria hacia una economía posextractivista.

Metodología

Trabajo de investigación filosófica cuyo marco teórico son la teoría de los sistemas ecológicos, la aplicación de la misma a la economía, así como la reflexión crítico filosófica de corte fenomenológica e histórico sobre la realidad socioeconómica de Latinoamérica y el Paraguay basada en trabajos de investigadores de las Ciencias Sociales.

Resultados

Concepto de extractivismo

El extractivismo es una categoría de las ciencias sociales usada para referirse a un modo de producción que se caracteriza por la explotación intensiva y a gran escala de los recursos naturales de un país. A esta característica se agrega que los recursos son poco o nada procesados en el territorio nacional del que son extraídos, por lo que su destino es principalmente la exportación (Gudynas 2009a, 2011a, 2011b, 2012, Acosta 2011, Svampa 2011a y 2011b).

Expresión utilizada tradicionalmente en el campo de la geología, la utilización corriente de la referencia al extractivismo en el pensamiento social y el debate político regional es relativamente nueva. Sin embargo, las actividades económicas y los modelos societales a los que se refiere tienen una larga historia en nuestro continente iniciada con la conquista española y portuguesa del Nuevo mundo y la extracción del oro y la plata que nutrió la emergencia del capitalismo en Europa. Así, por extractivismo se suele referir a aquellas actividades económicas que se basan en la explotación de bienes comunes naturales que, sin ningún procesamiento o con alguno poco significativo, son comercializados en el mercado mundial. Más acotadamente, el extractivismo es utilizado para referirse a un tipo específico de extracción de bienes naturales para la exportación caracterizada por su gran volumen o alta intensidad (Gudynas, 2013). Complementariamente, se considera que el extractivismo remite a las actividades que utilizan o explotan bienes que son considerados no renovables como por ejemplo el petróleo, el gas o los minerales. A lo largo del siglo XX la prevalencia de una lógica depredatoria ha hecho que ciertas actividades pesqueras y madereras fueran consideradas también bajo el mismo rótulo.

Pensando la alternativa posible

La alternativa a la agricultura industrial es la consideración de la actividad agrícola desde una perspectiva ecológica o agroecología. Este enfoque toma a los ecosistemas agrícolas como las unidades fundamentales de estudio, en los cuales, los ciclos minerales, las transformaciones de la energía, los procesos biológicos y las relaciones socioeconómicas son investigados y analizados como un todo. De este modo, a la agroecología le interesa no sólo la maximización de la producción de un componente particular, sino la optimización del agroecosistema total, lo que implica considerar las interacciones complejas entre personas, cultivos, suelo, animales, etc[1]. Basada en el concepto de coevolución entre culturas tradicionales y su entorno biofísico, la agroecología recupera los conocimientos de las culturas tradicionales (indígena, campesina), sabedoras del potencial agrícola específico de cada lugar y de las mejores técnicas para aprovecharlo sin daños irreversibles al orden ecosistémico[2]. Desde esta perspectiva, se puede decir que el principal efecto destructivo del "desarrollo" económico no es tanto el agotamiento objetivo de materiales de base, como las perturbaciones creadas por el hombre a los grandes flujos de transporte y reciclaje de materiales, capaces de desorganizar las estructuras ecosistémicas que mantienen la vida.

La economía ecológica debe entonces apuntar, no sólo a conservar -paliando "pérdidas ambientales" o destruyendo a menor velocidad-, sino a lograr ganancias en orden y estructuras que se puedan sostener sin detrimento de los sistemas ecológicos y a la vez formen parte de la riqueza ecológica. El nuevo objetivo implicaría pasar de una estrategia económica prometeica a una biomimética[3]. La primera está basada en el desarrollo de estructuras exosomáticas (máquinas) generadoras de una creciente entropía ambiental, puesto que requieren energía intensiva proveniente de combustibles fósiles y energía nuclear, las cuales, inevitablemente, desorganizan los stocks de materiales del entorno en su producción-extracción y son altamente contaminantes en su consumo.

---

[1] Ver Altieri, Miguel *Agroecology: The science of sustainable agriculture*. Boulder: Westview Press, 1995; Altieri, Miguel y Nicholls, Clara. *Agroecología: Teoría práctica para una agricultura sustentable*. México: PNUMA, 2000, pp. 14-15.

[2] Los saberes tradicionales aportan elementos básicos para la conservación de la biodiversidad en la construcción del proyecto agroecológico (Ver Altieri, M. "Entrevista: ¿Qué es la agroecología?" *Abya yala colectivo: noticias acerca de las luchas saberes y resistencias de los pueblos del mundo*. Disponible en:http://www.abyayalacolectivo.com/web/compartir/noticia/miguel-altieri-que-es-la-agroecolog; Gómez, J. y Gómez, G. "Saberes tradicionales agrícolas indígenas y campesinos: rescate, sistematización e incorporación a la IEAS" *Ra Ximhai* 2. 1 (enero-abril 2006): 97-126).

[3] Ver Riechmann, Jorge. *Biomímesis: Ensayos sobre imitación de la naturaleza*. *Ecosocialismo y autocontención*. Madrid: Catarata, 2006.

(Paradójicamente esta creciente entropía se intenta solucionar con más economía prometeica: máquinas más avanzadas tecnológicamente, más eficientes, etc.)[4]. La segunda estrategia, desde la comprensión de los principios de funcionamiento de la vida en sus diferentes niveles (y en particular en el nivel ecosistémico), busca reconstruir los sistemas humanos de manera que, en lo posible, encajen más o menos armoniosamente en los sistemas naturales, imitando a la Biosfera y su lógica de circularidad e interdependencia, es decir, cerrando los ciclos de materiales, reduciendo la cantidad de recursos utilizados, disminuyendo la cantidad energética de esos ciclos y articulando el proceso entero mediante la energía solar[5]. La biomímesis se inspira en el modelo productivo de las plantas verdes, para intentar generar orden y estructura mediante el uso de energía solar (energía que de todos modos se degrada y que no produce desechos entrópicos). Pero no debemos olvidar que, aunque la producción energética que recibimos del Sol es enorme, no sería suficiente si pretendiésemos mantener los niveles de consumo de materiales y energía de las sociedades industriales[6]. Una civilización basada en la energía solar sólo resultaría viable si estuviera acompañada de una economía de estado estacionario[7] y una ética de autolimitación[8].

En el marco de esta economía biomimética, las pautas a seguir serían[9]:

- Definición ecológica no mercantil de los objetos económicos: materiales, energía, territorio determinado y sus procesos vitales han de definirse directamente y no por intermediación de los valores de cambio.
- Transdisciplinariedad: la definición del objeto económico requiere de conceptos teóricos de otras ramas del conocimiento, tanto del ámbito de las ciencias naturales (física, química, geodesia, etc.) como de las sociales (sociología, antropología, etc.).
- Utilidad contextual: la definición de lo útil debe hacerse en relación a la incidencia de los objetos económicos sobre la vida de los habitantes del territorio en cuestión.

---

[4] Siguiendo la llamada por Gunther Anders *tendencia prometeica* (Ver: Anders, Gunther. *La obsolescencia del hombre: sobre el alma en la época de la segunda revolución industrial* Vol. I. Valencia: Pre-textos, 2011.
[5] Ver Naredo, José M. y Valero, Antonio (eds.) *Desarrollo económico y deterioro ecológico*. Madrid: Fundación Argentaria, 1999, p. 210-213.
[6] Ver Altvater, Elmar. *El precio…,* op. cit.
[7] Ver Daly, Herman. "La economía del estado estacionario". *Demografía y economía* 8.3 (1974): 357-365.
[8] Sobre la ética de la autolimitación como una tarea de la civilización ver la "trilogía de la autocontención" de Jorge Riechmann: *Un mundo vulnerable*, op. cit.; *Todos los animales somos hermanos*. Madrid: Los Libros de la Catarata, 2005 y *Gente que no quiere viajar a Marte*. Madrid: Los Libros de la Catarata, 2004.
[9] Ver Naredo, J. *La economía*…op. cit., pp. 506-516.

- Naturaleza como “actor”: reconocer el papel activo de los procesos naturales y su interacción con las acciones humanas.
- Secundariedad de la valoración monetaria: sólo después de las definiciones físicas, ecológicas y de utilidad contextual de los objetos económicos, es posible la aplicación válida de la valoración monetaria a un subconjunto de ellos.
- Economía del territorio: la información económica válida debe referirse a la totalidad del territorio afectado por la actividad económica.
- Diferenciación entre recursos renovables y no renovables.
- No amortización: sino combinación de conservación, mejoras ecológicas y reciclaje, en función a atender mejor –a considerar económicamente- a todo el mundo de objetos que no han sido producidos y no son productibles.
- “Contabilidad” de la entropía: emplear instrumentos de representación, como diagramas de flujo con fuentes y sumideros, que representen el trasiego unidireccional de materia y energía.
- Ecointegración: acomodación de la noción de sistema económico a los ecosistemas.
- Renuncia al objetivo del crecimiento: entendido como aumento del valor agregado de los objetos económicos reales producidos de forma indiscriminada, sin tener en cuenta el origen y el destino final en términos físicos, ni su funcionalidad vital en cuanto a obtención y uso.
- Generalización espacio-temporal: en este nuevo enfoque la biosfera se erige en marco general más significativo, por tanto, su éxito dependerá de poder aplicarse al planeta entero y no solo a los espacios reducidos de regiones o países acotados por las fronteras tradicionales de los estados-nación, sobre los que acostumbra a razonar el enfoque anterior.

Sin embargo, todo esto, solo podría efectivizarse a través de políticas democráticas en las que individuos y comunidades participan en la discusión y decisión respecto a la producción y el consumo.

Conclusión

.La cuestión crucial de una economía alternativa a la extractivista, es que el cumplimiento de sus objetivos no se sigue naturalmente de la racionalidad “objetiva” del proyecto. Su concreción posible depende, en última instancia, del consentimiento y apoyo

de los pueblos, asumido con libertad y responsabilidad. Es decir, la puesta en marcha de la nueva economía es primariamente una cuestión política antes que de verdad científica o viabilidad técnica. Ahora bien, esto significa que toda la crítica al sistema económico dominante y la posibilidad de implementar sistemas económico-ecológicos, están en estrecha relación con la generación de un espacio político en el que todos los actores afectados por la crisis ecológica, que hoy prácticamente abarca a todos los individuos y pueblos del planeta, puedan y tengan derecho a participar, desde las exigencias de sus lugares de vida concretos.

En conclusión, para que lo posible sea tal, la superación del extractivismo así como todo cambio en la producción de la vida de las sociedades humanas complejas, pasa por una afirmación, así como profundización, del sentido y la práctica de la democracia política.

Bibliografía

Acosta, Alberto. (2009a). *La maldición de la abundancia* (1ª Ed.). Ediciones Abya-Yala. Quito-Ecuador.

_____ (2010). Maldiciones que amenazan la democracia, *Revista Nueva Sociedad*, núm. 229, pp. 42-61.

_____ (2011b). Extractivismo y neoextractivismo: dos caras de la misma maldición. Más allá del desarrollo (1ª Ed.), Grupo permanente de trabajo sobre alternativas al desarrollo, Fundación Rosa Luxemburg, Abya Yala, Quito, pp. 83-118.

Martínez Alier, Joan. "Obstáculos distributivos a la política ambiental internacional". *Inf. Comerc. Esp*., 711 (1992): 87-106.

-------"Ecología humana y Ecología política", en: Aguilera, Federico y Alcántara, Vicent. *De la economía ambiental a la economía ecológica.* Barcelona: Icaria: FUHEM, 1994.

-------"Agricultura campesina, mercado y biodiversidad: valoración económica vs. socioecológica", *Nueva Sociedad*, 132 (Julio-Agosto, 1994): 30-43.

------- "Merchandising Biodiversity". *Capitalism, Nature, Socialism* 7. 1 (1996): 37-54.

GUDYNAS, Eduardo (2009a). Diez tesis urgentes sobre el nuevo extractivismo. Contextos y demandas bajo el

progresismo sudamericano actual. En: Extractivismo, política y sociedad, CAAP y CLAES, Quito, pp. 187-225.

_____ (2009b). Estado y mercado en América Latina: una pareja despareja. En: Revista NuevaSociedad, núm. 221, pp. 54-65.

_____ (2010). Si eres tan progresista ¿Por qué destruyes la naturaleza?, Neoextractivismo, izquierda y alternativas. En: Revista Ecuador Debate, núm. 79, Quito, pp. 61-81.

_____ (2011a). Más allá del nuevo extractivismo: transiciones sostenibles y alternativas al desarrollo. En: El desarrollo en cuestión, reflexiones desde América Latina, Fernanda Wanderley (Coord.), Oxfam

y CIDES UMSA, Bolivia, pp. 379 – 410.

_____ (2011b). La maldición de los recursos naturales y las opciones de desarrollo, Semanario Voces. [En línea] Disponible en: http://www.slideshare.net/ ecuadordemocratico/la-maldicin-de-los-recursosnaturales- y-las-opciones-de-desarro llo-por-eduardo-gudynas (Consultado 5 de diciembre de 2013).

_____ (2011c). Alcances y contenidos de las transiciones al Post-Extractivismo. En: Ecuador Debate, núm. 82, Quito, pp. 61-80.

_____ (2011d). Debates sobre el desarrollo y sus alternativas en América Latina: una breve guía heterodoxa. En: Grupo Permanente de Trabajo sobre Alternativas al Desarrollo (eds.): Más allá del desarrollo. Quito: Abya Yala/Fundación Rosa Luxemburg, pp. 21-55.

Svampa, Maristella (2011a). Minería y neoextractivismo latinoamericano. [En línea] Disponible en: http:// huerquenweb.files.wordpress.com/2011/08/minerc3ada _y_ neoextractivismo_latinoamericano-svampa. pdf

_____ (2011b). Extractivismo neodesarrollista y movimientos sociales: ¿Un giro ecoterritorial hacia nuevas alternativas?. En: Grupo Permanente de Trabajo sobre Alternativas al Desarrollo (eds.): Más allá del desarrollo. Quito: Abya Yala/Fundación Rosa Luxemburg, 185-218.

Martínez Alier, Joan et al. “Sustainable de-growth: Mapping the context, criticisms and future prospects of an emergent paradigm”, *Ecological Economics* 69 (2010): 1741-1747.

Naredo, José Manuel. “Sobre el origen, el uso y el contenido del término «sostenible»”, *Documentación social* 102. 3 (enero-marzo, 1996): 48-57.

------- “La economía en evolución: invento y configuración de la economía en los siglos XVIII y XIX y sus consecuencias actuales”. *Manuscrits* 22 (2004): 83-117.

Naredo, J. M. y Campos, P. “Los balances energéticos de la agricultura española”, *Agricultura y Sociedad* 15 (1980): 163-255

Palacio, Germán A. “Breve guía de introducción a la Ecología Política: Orígenes, inspiradores, aportes y temas de actualidad” *Gestión y ambiente* 9.3 (diciembre 2006): 143-156.

Palau, Tomás et al. *Los Refugiados del modelo agroexportador: Impactos del monocultivo de soja en las comunidades campesinas paraguayas*. Asunción: BASE-IS, 2007.

Pimentel, David y Giampietro, Mario. “Food, Land, Population and the U.S. Economy”. *Executive Summary, Carrying Capacity Network*, 11/21/1994.

Disponible en www.dieoff.org/page40.htm

Riechmann, Jorge. “Necesidades: algunas delimitaciones en las que acaso podríamos convenir”, en *Necesitar, desear, vivir: sobre necesidades, desarrollo humano, crecimiento económico y sustentabilidad*. Madrid: Los libros de la Catarata, 1998.

------- *Transgénicos: el haz y el envés. Una perspectiva crítica*. Madrid: Los libros de la Catarata, 2004.

------- *Gente que no quiere viajar a Marte*. Madrid: Los Libros de la Catarata, 2004.

------- *Todos los animales somos hermanos*. Madrid: Los Libros de la Catarata, 2005.

------- *Un mundo vulnerable: ensayos sobre ecología, ética y tecnociencia.* Madrid: Los libros de la catarata, 2005.

------- *Biomímesis: Ensayos sobre imitación de la naturaleza. Ecosocialismo y autocontención*. Madrid: Los libros de la Catarata, 2006.

Margalef, Ramón. “Teoría de la información en ecología”. *Memorias de la Real Academia de Ciencias y Artes de Barcelona*, 1957.

-------“Ecological Theory and Prediction in the Study of Interaction between Man and the rest of the Biosphere”, en Sioli, Harald, *Ökologie und Lebensschutz in Internationaler Sicht.* Feiburg: Rombach, 1973.

------- *Perspectivas de la teoría ecológica*. Barcelona: Editorial Blume, 1978.

------- *Ecología*. Barcelona: Omega, 1980.

------- *La Biosfera: entre la termodinámica y el juego*. Barcelona: Omega, 1980.

-------*Teoría de los sistemas ecológicos.* Barcelona: Publicacions Universitat de Barcelona, 1991.

Altvater, Elmar. *El precio del bienestar: expolio del medio ambiente y nuevo (des)orden mundial.* Valencia: Alfons el Magnànim, 1994.

------- *Las limitaciones de la globalización: economía, ecología y política de la globalización*. México: Siglo XXI, 2002.

------- *Globalización: la euforia llegó a su fin*. Quito: Abya-Yala, 2004.

Amin, Samir. *La desconexión*. Buenos Aires: Ediciones del Pensamiento Nacional, 1988.

Anders, Gunther. *La obsolescencia del hombre: sobre el alma en la época de la segunda revolución industrial*. Vol. I. Valencia: Pre-textos, 2011.