Grupo de Estudios Sociales sobre Paraguay
(Instituto de Estudios de América Latina y el Caribe, FSOC)
Universidad de Buenos Aires
Argentina

Facultad de Ciencias Sociales
Universidad Nacional de Asunción
Paraguay

XII Taller / I Congreso "Paraguay desde las Ciencias Sociales"
San Lorenzo, 12, 13 y 14 de abril de 2023
Facultad de Ciencias Sociales | Universidad Nacional de Asunción
http://paraguay.sociales.uba.ar/

LA CONTRIBUCIÓN DE LA EDUCACIÓN NO FORMAL Y SUS DIFERENTES MODALIDADES EN LA FORMACIÓN DE LOS EMPRENDEDORES DE LA CERVECERÍA ARTESANAL EN EL PARAGUAY

Ángel Estigarribia
Facultad de Ciencias Sociales y Facultad de Filosofía (UNA)
angel_estigarribia@facso.una.py

Ángel Estigarribia.

Facultad de Ciencias Sociales (UNA) – Facultad de Filosofía (UNA)
angel_estigarribia@facso.una.py – aestigarribia@yahoo.com

Tema: La contribución de la educación no formal y sus diferentes modalidades en la formación de los emprendedores de la cervecería artesanal en el Paraguay.

Línea de investigación: Desarrollo económico y educación. Estudios sociales y culturales en educación.

(Obs. Luego de la revisión bibliográfica, actualmente la investigación está en el **punto 3-h paso 1** de la metodología expuesta más abajo)

1. Introducción

La presente investigación se inscribe en el marco de la articulación de la educación formal y no formal (Martin, s/f) y el mundo del trabajo. Es un estudio sobre la forma en que los maestros de la cervecería artesanal en Paraguay adquirieron conocimientos para su emprendimiento, teniendo en cuenta que una de las formas de subsistencia más comunes en las economías emergentes en Latinoamérica es el emprendimiento (Pisani & et ál., 2020, pág. 4) y para el cual, la necesidad de aprendizaje es una prioridad.

Los cambios generados por la sociedad en las últimas décadas han provocado también cambios en el mundo laboral, lo que ha motivado la búsqueda de nuevas formas de aprendizaje más flexibles, orientadas a resolver problemas concretos, dotar de habilidades tanto para la actividad productiva así como para el desarrollo personal.

La educación no formal y la cultura colaborativa son esenciales para el desarrollo de los proyectos en la cervecería artesanal, en varios aspectos, ya que ésta se caracteriza por su capacidad de inventiva y continua experimentación.

Las diversas modalidades de aprendizaje no formal, sobre todo las que se realizan a través de las TIC fomenta el interés tanto en el orden de la empleabilidad como para el desarrollo de potencialidades creativas no directamente pecuniarias. La educación no formal puede ser aprendida por personas de cualquier edad y después o en paralelo a la escolarización formal.

Es importante, desde el ángulo del desarrollo humano, averiguar hasta qué punto la educación no formal es un conducto viable de acceso al aprendizaje de calidad y mecanismo de mitigación de las disparidades de género y de ingresos tal como persigue el objetivo 4 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)).

2. Objetivos

Investigar la fuente de los conocimientos de los maestros cerveceros artesanales, sobre todo especificar el componente de educación no formal y sus modalidades. Investigar la motivación inicial para emprender la producción cervecera. Ubicar la posición social del maestro cervecero al inicio del aprendizaje: capital cultural, social y económico.

3. Metodología

a) Es una investigación exploratoria. Indagar el lugar que ocupa, en el bagaje de conocimientos de los maestros cerveceros, el aprendizaje adquirido a través de la educación no formal y las diferentes maneras de adquisición.

b) La investigación es principalmente **cualitativa**, tiene dos vertientes: revisión bibliográfica sobre tres aspectos: educación no formal, aprendizaje colaborativo y aprendizaje de cervecería artesanal. Adquisición de datos de los protagonistas a través de entrevistas, encuestas, historias de vida y *focus group.*

c) Es una investigación **descriptiva** sobre aspectos comunes pero también diferenciales del aprendizaje. Los inicios, los procesos y sus características, los modos de colaboración para la transmisión de experiencias. Los distintos tipos de cursos realizados, los registros de los mismos. También las expectativas de formación futuras, formas y condiciones.

d) Es un estudio **no experimental**, con una delimitación de la educación no formal. Discriminar los saberes aprendidos en la educación no formal, autodidacta, en los cursos cortos presenciales o a través de las TIC y la educación formal recibida.

e) El diseño de la investigación es **transversal**, sobre los maestros cerveceros en actividad actualmente, una averiguación de cómo aprendieron la profesión hasta conseguir la primera producción viable, en qué periodo de tiempo aprendieron y cómo siguen estudiando.

f) El procedimiento de selección es **no probabilístico**. La investigación se va a realizar con los cerveceros en actividad y con aquellos que estaban produciendo en los tres últimos años según la Asociación de Cerveceros Artesanales (ACERVA).

g) La recolección de informaciones se realizará a través de un **cuestionario semiestructurado** que tendrá la posibilidad de respuestas abiertas. Junto al cuestionario se realizarán entrevistas presenciales sobre **historias de vida** a algunos maestros cerveceros y un **grupo focal** a fin de profundizar en un diálogo el tema en cuestión.

h) **Fases y procedimientos para su diseño y validación**

   a. Paso 1: Entrevistas exploratorias a cuatro maestros cerveceros (dos de la capital y dos del interior) a fin de observar todos los detalles para realizar el formulario de la encuesta.

b. Paso 2: elaboración del cuestionario en Google Form basado en tres aspectos: cómo y porqué se interesaron en la cervecería artesanal, cómo hicieron el aprendizaje, cómo piensan profundizar.
c. Paso 3: realización de una prueba piloto de aplicación del cuestionario.
d. Paso 4: elaboración de una tipología de los maestros cerveceros en base a la encuesta.
e. Paso 5: realización de historias de vida con algunos maestros cerveceros de acuerdo a la tipología elaborada.
f. Paso 6: elaboración de las conclusiones.
g. Paso 7: presentación de las conclusiones en un *focus group* de los maestros cerveceros.
h. Paso 8: elaboración de las conclusiones finales.

i) **Instrumentos previamente validados**: El instrumento que será elaborado por el investigador deberá ser validado por las instancias académicas correspondientes.

j) **Selección de la muestra y criterios de elegibilidad:** el cuestionario será enviado a todos los maestros cerveceros que estén en el listado de la ACERVA.

k) **Procedimiento de administración y aspectos éticos:** el investigador tomará contacto por teléfono celular y/o por correo electrónico con los maestros cerveceros para explicar los objetivos del estudio. Posteriormente se les enviará una carta de información y consentimiento.

l) **Análisis de las informaciones**: se realizará un análisis descriptivo de los datos de la encuesta. Elaboración de una tipología de los maestros cerveceros con base a la encuesta. Profundización del análisis a través de historias de vida de algunos maestros cerveceros. El *focus group* será una devolución de las primeras conclusiones para una discusión grupal. Finalmente una recapitulación de las observaciones y el informe final de la investigación.

Bibliografía

Al-Rifaie , M., & Cavazza, M. (26 de Enero de 2022). Evolutionary Optimisation of Beer Organoleptic Properties: A Simulation Framework. *Foods, 11 (3)*(351). Obtenido de https://www.mdpi.com/2304-8158/11/3/351

Alzira, M., Van der Linden, J., & Popov, O. (2017). Educators in non-formal vocational education and training in Mozambique: A plea for recognition and professionalisation. *International Journal of Lifelong Education*, *36*(3), 324-338. Recuperado el 11 de julio de 2022, de https://pure.rug.nl/ws/files/41938525/Educators_in_non_formal_vocational_education_and_training_in_Mozambique_a_plea_for_recognition_and_professionalisation.pdf

Bauman, Z. (2003). *Modernidad Líquida.* Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Becker, H. (2011). *Trucos del oficio. Cómo conducir una investigación en ciencias sociales.* Buenos Aires: Siglo XXI.

Blásquez Martínez, L. I. (2016). La etnografía: una aproximación metodológica para la comprensión. En R. Güereca Torres, *Guía para la investigación cualitativa: etnografía, estudio de caso e historia de vida* (págs. 45-68). México: Universidad Autónoma Metropolitana.

Bourdieu, P. (1987). Los tres estados del capital cultural. *Sociológica. Revista del departamento de sociología., 2*(5), 11-17. Obtenido de http://www.sociologicamexico.azc.uam.mx/index.php/Sociologica/article/view/1043

Cardona, M., & et al. (Abril de 2007). Capital humano: una mirada desde la educación y la experiencia laboral. *Cuadernos de Investigación*(56), 1-36. Recuperado el 9 de febrero de 2022, de https://publicaciones.eafit.edu.co/index.php/cuadernos-investigacion/article/view/1287/1166

Castellar, C., & Uribe, José. (2004). *Capital humano y señalización: evidencia para el área metropolitana de Cali.* Cali: CIDSE, Centro de Investigaciones y Documentación Socioeconómica. Recuperado el 9 de febrero de 2022, de http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/Colombia/cidse-univalle/20121115011821/Doc65.

Coombs, P., & Ahmed, M. (1974). *Attaking rural poverty. How nonformal education can help.* Baltimore: The John Hopkins University Press. Recuperado el 11 de julio de 2022, de https://documents1.worldbank.org/curated/en/656871468326130937/pdf/multi-page.pdf

Correa, C., & García, M. (junio de 2021). Knowmads. Innovaciones y retos para la inclusión social en la educación digital no formal en México. *Innoeduca. International Journal of Technology and Educational Innovation, 7*(1), 75-88. Recuperado el 10 de julio de 2022, de https://revistas.uma.es/index.php/innoeduca/article/view/10233/12888

Intarat, S., Chanchalor, S., & Murphy, E. (2017). ICTs for non-formal education in rural Thailand. *Australasian Journal of Educational Technology, 33*(4), 107-121. Obtenido de https://ajet.org.au/index.php/AJET/article/view/3165/1425

Leyva-López, S., & Cárdenas-Almagro, A. (Segundo semestre de 2002). Economía de la educación: capital humano y rendimiento educativo. *Análisis económico, XVII*(36), 79-106. Recuperado el 14 de marzo de 2022, de https://www.redalyc.org/pdf/413/41303603.pdf

Martin, R. (s/f). *Contextos de aprendizaje: formales, no formales e informales.* (C. N. Cuarto, Ed.) Recuperado el 15 de febrero de 2022, de http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx/jspui/handle/123456789/1004

Navarro, I. (21 de Agosto de 2005). Capital Humano: Su Definicion y Alcances en el Desarrollo Local y Regional. *Education Policy Analysis Archives/Archivos Analíticos de Políticas Educativas, 13*(35), 1-36. Recuperado el 9 de febrero de 2022, de https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=275020513035

Ness, B., & Wahl, D. (30 de junio de 2022). Getting personal with collaborative sustainability experimentation: Reflections and recommendations from a transdisciplinary partnership with the Swedish craft beer sector. *Ambio*, 1-13. Recuperado el 30 de julio de 2022, de https://link.springer.com/article/10.1007/s13280-022-01751-x

Ortiz, L., & et al. (2018). *Perfiles educativos y estructura productiva.* Asunción: Instituto de Ciencias Sociales (ICSO)-CONACYT. Recuperado el 28 de octubre de 2021, de https://icso.org.py/sitio/wp-content/uploads/2019/07/Documento-de-Trabajo-N%C2%B0-1.pdf

Panhwar, A., Gopang, A., Chachar, Z., & Baloch , S. (2017). Differentiating Cooperative Learning and Collaborative Learning: What Is Fit for Pakistani Higher Education? *International Journal of English Linguistics, 7*(5), 119-126. Recuperado el 30 de julio de 2022, de https://www.ccsenet.org/journal/index.php/ijel/article/view/69660

Pisani, M., & et ál. (2020). *Emprendedurismo y Cuentapropismo en Paraguay.* Asunción: CADEP-BID. Obtenido de https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Emprendedurismo-y-cuentapropismo-en-Paraguay.pdf

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). (s.f.). *ODS en acción.* Recuperado el 15 de febrero de 2022, de https://www.undp.org/es/sustainable-development-goals

Ripollés, M., & Michavila, F. (enero-junio de 2020). Ambidextrismo o el equilibrio: la esencia de las competencias emprendedoras y su aprendizaje no formal. *REDU. Revista de docencia universitaria, 18*(1), 71-89. Recuperado el 20 de junio de 2022, de https://polipapers.upv.es/index.php/REDU/article/view/13316/12806

Savov, R., & Szarková, X. (2022). Craft beer revolution: formation of a new segment in Slovakia. *Equilibrium. Quarterly Journal of Economics and Economic Policy, 17*(1), 225-246. Recuperado el 1 de agosto de 2022, de http://economic-research.pl/Journals/index.php/eq/article/view/1995

Schultz, T. (1961). Investment in Human Capital. *The American Economic Review, 51*(1), 1-17. Obtenido de https://www.jstor.org/stable/i331528

Wang, Y., & Wang, Q. (2022). A Student Grouping Method for Massive Online Collaborative Learning. *International Journal of Emerging Technologies in Learning., 17*(3), 18-33. Recuperado el 30 de julio de 2022, de https://online-journals.org/index.php/i-jet/article/view/29429/10761