Grupo de Estudios Sociales sobre Paraguay
(Instituto de Estudios de América Latina y el Caribe, FSOC)
Universidad de Buenos Aires
Argentina

Facultad de Ciencias Sociales
Universidad Nacional de Asunción
Paraguay

XII Taller / I Congreso "Paraguay desde las Ciencias Sociales"
San Lorenzo, 12, 13 y 14 de abril de 2023
Facultad de Ciencias Sociales | Universidad Nacional de Asunción
http://paraguay.sociales.uba.ar/

ESTABILIDAD MACROECONÓMICA, CRECIMIENTO Y DESARROLLO. UNA REVISIÓN CRÍTICA DEL MITO DE LA PROSPERIDAD ECONÓMICA EN PARAGUAY

Alhelí González Cáceres
UNGS, Argentina.
CERI / FLACSO Paraguay
alhelicaceres@seppy.org.py

A lo largo de las dos últimas décadas, los medios masivos de comunicación han reproducido el relato que las élites gobernantes han construido en torno a la gestión macroeconómica en Paraguay, presentándola como el "milagro" suramericano, esa suerte de camino a seguir por los demás gobiernos de la región, signados por la deuda, el elevado gasto público y desequilibrios financieros que aumentan la volatilidad de las economías.

El denominado "milagro" paraguayo se sostiene en una férrea disciplina fiscal que impone un tope al déficit, mantiene un tipo de cambio flexible junto a condiciones ventajosas para la inversión de capital, tanto local como extranjero, basado en la extrema liberalización de la economía, flexibilización del mercado de trabajo y una baja carga impositiva.

No obstante, pese a las ventajas ofrecidas por el marco legal vigente como lo establecido en las leyes que regulan la inversión como son la Ley N.º 60/90[1] y la N.º 5.542/2015[2], el flujo de capitales hacia el país no ha sido lo esperado, de hecho, ni siquiera figura entre los principales destinos de los inversionistas extranjeros. Más allá de la propia tendencia decreciente de los flujos de capital hacia la región desde el 2012, esta tendencia ha sido particularmente negativa para Paraguay.

En el informe sobre Inversión Extranjera en América Latina y el Caribe elaborado por la Cepal[3], se puede observar que el 84% de la inversión extranjera que tuvo por destino a América Latina y el Caribe, se concentró nada más en seis economías: Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Perú y Chile. En cada una de ellas, la reinversión de las utilidades ha sido mucho menor al volumen del total de capital que han podido canalizar, mientras que la exportación de utilidades a las casas matrices ha ido en aumento (Cepal, 2022, Pág.55-67).

En comparación con sus pares regionales, la economía paraguaya sólo recepcionó 121 millones de dólares en 2021, siendo un 68% inferior al promedio de las entradas registradas en la última década. También las entradas de capital se redujeron en un 28%, y por tercer año consecutivo, la reinversión de las utilidades registró cifras negativas (Cepal, 2022, Pág. 65-66).

De modo análogo, otras variables claves para el análisis macroeconómico como lo son el PIB, inflación, empleo, gasto público, tasa de interés y el tipo de cambio; al ser analizados en su relación con las demás variables que integran el análisis económico, no permiten dar cuenta de aquella suerte de "robustez" macroeconómica, sino todo lo contrario, exponen por un lado, el deterioro del empleo en términos de su calidad; una inflación creciente; debilidad de las estructuras productivas, un gasto público ineficiente y un tipo de cambio sostenido de manera ficticia para favorecer a los capitales agroexportadores en una creciente dinámica de transferencias de valor.

Lo anterior expone que ni siquiera un marco legal y económico sumamente liberal, logra encauzar los flujos de capital hacia la economía, a pesar incluso de la tan mencionada "estabilidad macroeconómica". Pero, ¿De qué hablamos cuando nos referimos a la estabilidad o solidez macroeconómica?, ¿Qué relación existe entre la estabilidad

[1] Que establece el régimen de incentivos fiscales para la inversión de capital de origen nacional y extranjero.
[2] Que establece garantías para las inversiones y fomento de la generación de empleo y el desarrollo económico y social.
[3] Comisión Económica para América Latina y el Caribe.

macroeconómica y el desarrollo socioeconómico?, ¿Qué factor lograría explicar el bajo grado de inversiones de capital en la economía paraguaya a pesar de las facilidades que otorga el sistema legal e impositivo?

A estas y otras interrogantes, pretendemos ensayar algunas reflexiones que no representan el cierre del debate, ni una respuesta absoluta a la crisis económica, sino un puntapié inicial para desmontar los discursos oficiales en torno a la estabilidad macro y la prosperidad económica en Paraguay, sostenido por las élites gobernantes y los capitales hegemónicos que logran valorizarse dentro y fuera del territorio nacional, reproduciendo la dependencia.

En términos metodológicos, tomamos datos estadísticos referidos al PIB, Gasto Público, Empleo, Inversión, Tasas de Interés, Tipo de Cambio, Economía Subterránea, Inflación, entre otros; para un periodo que abarca los años 2000 al 2020, de manera a lograr observar las tendencias presentes en la economía paraguaya en el contexto de la dinámica económica global.

A estos efectos, el presente estudio presenta un enfoque mixto, basado en la combinación del análisis estadístico y la revisión teórico-documental para argumentar que, la estabilidad macroeconómica no es más que un mito de gobierno y la tendencia decreciente de los flujos de capital hacia la economía paraguaya se fundamentan en la baja rentabilidad y productividad de la economía, antes que en la “debilidad institucional” o la “fragilidad de los sistemas jurídicos”. Lo que se expresa en el deterioro del empleo y una inflación con proyecciones crecientes, reproduciendo una estructura económica altamente volátil y vulnerable a shocks externos, en el marco de una destrucción de las capacidades productivas, de ahorro e inversión